

ÚZEMNÍ PLÁN

TRPÍN



A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU
ZHOTOVITEL : URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

602 00 Brno, Příkop 8



urbanistické středisko brno

e-mail: ciznerova@usbrno.cz

duchacek@usbrno.cz

tel.: +420 545 175 896

+420 545 175 895

fax: +420 545 175 892

Akce:	ÚZEMNÍ PLÁN TRPÍN		
Evidenční číslo:	216 – 006 – 751		
Pořizovatel:	Městský úřad Polička		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.		
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Mgr. Martin Novotný		
Projektanti:	urbanismus, architektura:	Ing. arch. Vanda Ciznerová, Ing. arch. Pavel Ducháček	
	dopravní řešení:	Ing. Jiří Hrnčíř	
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý	
	energetika, veřejné komunikační sítě:		
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný	
	ochrana ZPF, PUPFL:		
Datum:	Březen 2018		www.usbrno.cz

OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP:

II. 1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
II. 2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 50 000
II. 3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PŘEZKUM ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM	1
1.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
1.2. PŘEZKUM ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM	7
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	8
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	12
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	13
4.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	13
4.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	14
4.3. POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	17
4.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	17
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	18
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	18
6.1. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	18
6.2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	21
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU	34
7.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	34
7.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU	46
7.3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO PODSTATNOU ÚPRAVU NÁVRHU	46
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ ..	47
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	47
9.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	47
9.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT. ..	47
9.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	48
9.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ . ..	57
9.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES	65
9.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY	71
9.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	71
9.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	72
9.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ.....	72
9.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	72

9.11.	VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI.....	72
9.12.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	72
9.13.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU.....	72
9.14.	STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE).....	72
9.15.	VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT, VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ.....	72
10.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	73
11.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	73
12.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO	73
13.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	73
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	76
14.1.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	76
14.2.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	81
14.3.	TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT	82
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	88
15.1.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PODANÝCH V RÁMCI ŘÍZENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	88
15.2.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO ŘÍZENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	91
16.	VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK	91
16.1.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ.....	91
16.2.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK Z ŘÍZENÍ O NÁVRHU.....	93
16.3.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK Z OPAKOVANÉHO ŘÍZENÍ O NÁVRHU	93

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PŘEZKUM ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM

1.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení nového Územního plánu Trpín (dále jen ÚP) dle současně platné legislativy schválilo Zastupitelstvo obce Trpín (dále jen ZO Trpín) na svém zasedání dne 14. 6. 2012. Po nabytí účinnosti zákona č. 350/2012 Sb., který komplexně novelizoval zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), tj. po 1. 1. 2013, a vzhledem k tomu, že nebylo fakticky zahájeno pořizování ÚP (nebyl proveden výběr projektanta, nebyly zpracovány doplňující průzkumy a rozbor) rozhodlo ZO Trpín na základě tehdy platného ustanovení § 188 odst. 1 stavebního zákona usnesením ze dne 2. 7. 2013 o přerušení pořizování ÚP. Obnovení pořizování ÚP bylo schváleno ZO Trpín usnesením ze dne 19. 4. 2016. Určeným zastupitelem ve věci pořízení ÚP byl ustanoven místostarosta obce Pavel Břenek. Obyvatelé obce byli následně vyzváni k podání podnětů pro přípravu ÚP, ve snaze o včasné a co nejširší zapojení veřejnosti do tvorby dokumentu. Současně bylo provedeno výběrové řízení na projektanta ÚP.

Pořizovatelem ÚP, pořizovaného z vlastního podnětu ZO Trpín dle ustanovení § 44 písm. a) stavebního zákona, v platném znění (dále jen stavební zákon), je v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a na základě žádosti Obce Trpín Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (dále jen OÚPRAŽP). ÚP je pořizován pro celé administrativní území obce Trpín, tj. pro katastrální území Trpín a Hlásnice. Rozloha řešeného území je 1248,9 ha.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce zpracován návrh zadání ÚP podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Návrh zadání byl zpracován v květnu 2016 na základě pořízených aktuálních Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Polička a pořizovatelem provedených doplňujících průzkumů a rozborů pro 4. úplnou aktualizaci ÚAP správního obvodu ORP Polička. Současně byly obcí shromážděny podněty veřejnosti pro řešení návrhu ÚP. Návrh zadání byl poté projednán podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona.

Projednání návrhu zadání bylo zahájeno dne 12. 5. 2016 veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena v době od 13. 5. 2016 do 14. 6. 2016 na úředních deskách Obecního úřadu Trpín a Městského úřadu Polička a na internetových úředních deskách na adresách www.trpin.cz a www.policka.org, a oznámením, které bylo společně s návrhem zadání jednotlivě zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím a úřadům územního plánování (ÚÚP) sousedních ORP Boskovice a Bystřice nad Pernštejnem, krajskému úřadu, obci a ostatním subjektům, podílejícím se na využití území. Návrh zadání byl vystaven v tištěné podobě k veřejnému nahlédnutí v době od 13. 5. 2016 do 13. 6. 2016 na Obecním úřadu Trpín a na OÚPRAŽP Městského úřadu Polička a současně zveřejněn po uvedení do doby na výše uvedených internetových úředních deskách.

Projednání návrhu zadání ÚP bylo ukončeno dne 14. 6. 2016 doručením posledního vyjádření oprávněného subjektu. K návrhu zadání bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 8 vyjádření s požadavky a připomínkami dotčených orgánů ze 17 obeslaných. Dále byla v zákonné lhůtě uplatněna celkem 3 vyjádření s požadavky a připomínkami ostatních subjektů z 10 obeslaných.

Své stanovisko z hlediska významného vlivu na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti soustavy NATURA 2000 uplatnil samostatně příslušný dotčený orgán ochrany přírody, tj. odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ) Krajského úřadu Pardubického kraje. Ve stanovisku ze dne 25. 5. 2016 vydaném pod č. j. 37320/2016/OŽPZ/Le vyloučil významný vliv koncepce ÚP Trpín na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí, uplatnil dále stanovisko z hlediska požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA). Ve svém stanovisku č. j. KrÚ 36325/2016/OŽPZ/TI ze dne 7. 6. 2016 došel k závěru, že k ÚP Trpín není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Protože žádný dotčený orgán neuplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí ani na vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, nebylo v zadání požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

V zákonné lhůtě byly v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona rovněž uplatněny požadavky Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (ORFEUCRS) – oddělení územního plánování. ORFEUCRS ve svém podání ze dne 17. 5. 2016 upozornil na zásady a úkoly vyplývající pro řešení ÚP ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje

(ZÚR Pk) ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014, tj. respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování stanovené pro specifickou oblast krajského významu SOBK 2 Jižní Poličsko, vymezit a zpřesnit skladebné části regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES), respektovat zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, respektovat zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje (Přírodní park Údolí Křetínky), zpřesnit zásady pro plánování změn v území stanovené pro jednotlivé krajinné typy v území, zohlednit zásady pro plánování změn v území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a respektovat základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území. Dále ORFEUCRS upozornil na nutnost vycházet při zpracování návrhu ÚP z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276, a zajistit koordinaci s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Požadavky krajského úřadu byly v návrhu zadání uvedeny a při řešení návrhu ÚP byly respektovány.

Ze 7 obeslaných sousedních obcí neuplatnil své podněty k obsahu návrhu zadání ÚP v zákonné lhůtě ani po ní nikdo. Podněty neuplatnily ani ÚÚP sousedních ORP Boskovice a Bystřice nad Pernštejnem. Obec Trpín neuplatnila v zákonné lhůtě žádné požadavky ani připomínky k návrhu zadání ÚP.

V průběhu projednávání návrhu zadání nebyly v zákonné lhůtě uplatněny u pořizovatele žádné požadavky k obsahu návrhu zadání ze strany veřejnosti.

Z vyhodnocení stanovisek, vyjádření a požadavků dotčených orgánů a ostatních subjektů vyplynuly požadavky na úpravy a doplnění návrhu zadání ÚP, které byly provedeny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce. Úpravy návrhu zadání byly provedeny v tomto rozsahu, tzn. byly doplněny:

- požadavek orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje na uvedení informací o zastavitelných plochách přebíraných z dosud platného Územního plánu obce (ÚPO) Trpín v tabulkové části vyhodnocení záborů ZPF nového ÚP Trpín,
- požadavek vodoprávního úřadu OÚPraŽP Městského úřadu Polička na zpřesnění požadavků pro řešení problematiky extravilánových vod v návrhu nového ÚP Trpín a požadavek na stanovení podmínek využití ploch v krajině s ohledem na vodní režim a ochranu území před povodněmi a suchem,
- připomínky České geologické služby Praha týkající se existence ložisek nerostných surovin s ukončenou těžbou, zpřesněny a doplněny informace o poddolovaných územích a radonovém riziku v řešeném území a doplněn požadavek na stanovení podmínky pro využívání místních zdrojů pitné vody,
- připomínky RWE GasNet Ústí nad Labem týkající se existence plynárenských zařízení v řešeném území a jejich ochranných pásem,
- požadavek Správy a údržby silnic Pardubického kraje na zohlednění hluku ze silniční dopravy při návrhu nových rozvojových ploch.

Výsledná podoba návrhu zadání byla předložena ZO Trpín ke schválení. Zadání pro zpracování návrhu ÚP Trpín, které neobsahovalo požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, bylo schváleno ZO Trpín na zasedání dne 28. 6. 2016 usnesením č. 6/16. Schválené zadání ÚP bylo poté předáno vybranému projektantovi.

Návrh ÚP Trpín byl vypracován vybraným projektantem (Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o.) v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu se schváleným zadáním ÚP. V návrhu ÚP byly rovněž zohledněny a respektovány záměry a problémy vyplývající z projektantem provedených a zpracovaných doplňujících průzkumů a rozborů. V průběhu zpracování návrhu ÚP byly aktuálně známé záměry v řešeném území konzultovány s obcí, ve snaze již v této fázi maximálně eliminovat možné problematické prvky a záležitosti v ÚP. Návrh ÚP byl předán v únoru 2017 pořizovateli k projednání podle ustanovení § 50 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi a ÚÚP sousedních ORP, krajským úřadem, obcí a veřejností.

Zahájení společného jednání o návrhu ÚP bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a ÚÚP sousedních ORP, krajskému úřadu a Obci Trpín oznámením ze dne 9. 3. 2017. Návrh ÚP byl rovněž doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Trpín a na jejich internetových úředních deskách dne 10. 3. 2017. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí na OÚPraŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Trpín v době od 10. 3. 2017 do 27. 4. 2017 a současně byl zveřejněn na internetových úředních deskách na stránkách města Poličky a obce Trpín. Společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 28. 3. 2017 na Městském úřadu Polička, lhůta pro uplatnění stanovisek a připomínek byla stanovena do 27. 4. 2017.

Ve stanovené zákonné lhůtě bylo k návrhu ÚP doručeno pořizovateli celkem 7 stanovisek dotčených orgánů ze 17 obeslaných, 1 připomínka ostatních subjektů (ČGS Praha), 2 připomínky ze strany veřejnosti (vlastníků pozemků) a připomínka Obce Trpín. Sousední obce ani ÚÚP sousedních ORP při společném jednání neuplatnily žádné připomínky.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání o návrhu ÚP byla převážně bez připomínek a požadavků na řešení ÚP. Pouze Krajská hygienická stanice, pracoviště Svitavy uplatnila požadavek na doplnění specifické podmínky pro využití navržené zastavitelné plochy Z9 smíšené obytné (SV) ve vztahu k doložení nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v navazující stabilizované ploše zemědělské výroby a skladování (VZ), vodoprávní úřad OÚPRaŽP Městského úřadu Polička uplatnil požadavek na doplnění textové části výroku ÚP ve vztahu k likvidaci dešťových vod a orgán ochrany ZPF OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje upozornil na chybný údaj v tabulce předpokládaných záborů ZPF u zastavitelné plochy Z25. Tyto požadavky a upozornění byly akceptovány. Orgán ochrany ZPF rovněž vydal souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF pro převážnou většinu rozvojových ploch a nesouhlas pro zastavitelné plochy Z6 (smíšená obytná), Z12 (občanské vybavení sportovní), Z16 (veřejné prostranství) a Z20 (smíšená výrobní), který byl odůvodněn nesouladem s požadavky zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. K vydanému nesouhlasu byla po projektantem provedeném doplnění odůvodnění záborů ZPF pro zastavitelné plochy Z6, Z12, Z16 a Z20 pořizovatelem zajištěna dohoda s orgánem ochrany ZPF, na základě které byl vydán dne 29. 5. 2017 pod č. j. KrÚ 34449/2017/OŽPZ/DR nový souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF, včetně ploch Z6, Z12, Z16 a Z20. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání o návrhu ÚP byla pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce vyhodnocena. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání je uvedeno v kap. 6.2.1. textové části odůvodnění ÚP.

Obsahem připomínek ostatních subjektů, obce a vlastníků pozemků v řešeném území byly následující skutečnosti a požadavky:

1. vyjádření ČGS Praha obsahovalo informace o geologických a ložiskových poměrech a údaje o existenci poddolovaných územích v řešeném území, které byly již obsahem vyjádření ČGS k návrhu zadání, a konstatování, že ČGS nemá žádné připomínky k návrhu ÚP
2. požadavek Obce Trpín na vypuštění podmínky prověření ploch změn Z1, Z13 a Z18 (rozvojové území Trpín – severozápad) územní studií
3. požadavek Břetislava Štěpánka, Trpín jako vlastníka pozemků parc. č. 314/3 a 332 v k. ú. Trpín na zahrnutí uvedených pozemků do kultury zahrada
4. nesouhlas Ludvíka Štauda, Trpín jako vlastníka pozemku parc. č. 520 v k. ú. Trpín se zařazením dotčeného pozemku pro navrhované využití – stavba suchého poldru

Připomínky ostatních subjektů, obce a veřejnosti uplatněné v rámci společného jednání o návrhu ÚP byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce vyhodnoceny a byl zpracován návrh na jejich vypořádání:

1. vyjádření ČGS k návrhu ÚP bylo vzato na vědomí – požadavky z vyjádření k návrhu zadání ÚP byly v návrhu ÚP akceptovány a veškeré skutečnosti uvedené ve vyjádření byly zohledněny v textové části výroku a odůvodnění ÚP
2. požadavek Obce Trpín byl akceptován v upraveném návrhu ÚP pro veřejné projednání – podmínka prověření výše uvedené lokality územní studií byla zrušena
3. požadavek Břetislava Štěpánka byl vyhodnocen jako bezpředmětný – územním plánem nelze měnit kulturu pozemku, pouze vymežit a stanovit funkční využití ploch; výše uvedené pozemky byly návrhem ÚP vymezeny jako součást stabilizovaných ploch smíšených nezastavěného území zemědělských NSz, pro které je jako přípustné stanoveno mj. využití pro sady a zahrady včetně oplocení jako podmíněně přípustného využití; využití výše uvedených pozemků pro zahradu či sad ovocných stromů je možné i za stávajícího navrženého funkčního využití plochy, zahrnující uvedené pozemky, tj. plochy NSz
4. nesouhlas Ludvíka Štauda byl akceptován v upraveném návrhu ÚP pro veřejné projednání – původně navržená plocha protipovodňových opatření X1 byla z upraveného návrhu ÚP vypuštěna, včetně navrženého koridoru technické infrastruktury KT3 pro přeložku stávajícího STL plynovodu

Vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP je uvedeno v kap. 16.1. textové části odůvodnění ÚP.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona zaslal pořizovatel obdržená stanoviska a uplatněné připomínky oddělení územního plánování odboru rozvoje (ÚP OR) Krajského úřadu Pardubického kraje k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR ČR a územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem a z hlediska záležitostí nadmístního významu. Stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP bylo vydáno dne 19. 5. 2017 a doručeno pořizovateli dne 22. 5. 2017. Krajský úřad ve svém stanovisku konstatoval, že návrh ÚP je v souladu s požadavky vyplývajícími z PÚR ČR ve znění

aktualizace č. 1 a s požadavky vyplývajícími ze ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1. Z hlediska širších vztahů je návrh ÚP dle stanoviska oddělení ÚP OR krajského úřadu koordinován s ÚPD sousedních obcí. Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hlediska vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR, s ÚPD vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bránily zahájení řízení o návrhu ÚP. Z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona krajský úřad konstatoval, že předložený návrh ÚP neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk.

Na základě zpracovaného vyhodnocení stanovisek a připomínek a v souladu s výsledky projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány, sousedními obcemi, obcí a s veřejností a po jeho posouzení krajským úřadem a vydání jeho stanoviska zpracoval pořizovatel pokyny pro úpravu návrhu ÚP, které obsahovaly mj. požadavky na úpravu návrhu ÚP, obsažené ve stanoviscích dotčených orgánů (KHS Svitavy, OÚPraŽP Městského úřadu Polička), akceptované požadavky z připomínek vlastníků pozemků a obce a další požadavky vyplývající z platné legislativy. Pořizovatel zajistil u projektanta úpravu návrhu ÚP Trpín pro řízení dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Upravený návrh ÚP Trpín byl projektantem předán pořizovateli v červenci 2017. V upraveném návrhu byly zcela respektovány požadavky předaných pokynů pro úpravu návrhu ÚP. Rozsah úprav návrhu ÚP po společném jednání je uveden v kap. 7.2. textové části odůvodnění ÚP. V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, pořizovatel poté zahájil řízení o upraveném návrhu ÚP spojené s veřejným projednáním.

Veřejné projednání návrhu ÚP Trpín bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Trpín a na jejich internetových úředních deskách dne 17. 7. 2017. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, sousední obce a ÚÚP sousedních ORP, krajský úřad a obec Trpín oznámením ze dne 14. 7. 2017. Upravený návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPraŽP Městského úřadu Polička a na Obecní úřadu Trpín a rovněž na internetových úředních deskách na adresách www.policka.org a www.trpin.cz v době od 17. 7. 2017 do 30. 8. 2017. Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP se uskutečnilo v zasedací místnosti Obecního úřadu Trpín dne 23. 8. 2017 v 15.⁰⁰ hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 30. 8. 2017, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupce veřejnosti), námitky proti návrhu ÚP. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování mohly uplatnit rovněž do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 30. 8. 2017, stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

Z obesaných 17 dotčených orgánů uplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska k měněným částem řešení pouze MPO Praha, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení životního prostředí OÚPraŽP Městského úřadu Polička a OBÚ Hradec Králové. Ostatní vyzvané dotčené orgány se ve stanovené lhůtě nevyjádřily. Uplatněná stanoviska byla vesměs bez připomínek.

K upravenému návrhu ÚP zaslalo své stanovisko ve stanovené lhůtě oddělení ÚP OR krajského úřadu, které uvedlo, že neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu ÚP Trpín z hlediska vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR, s ÚPD vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Dále konstatovalo, že dokumentace návrhu ÚP pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů a návrh ÚP nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk. V rámci metodické činnosti krajský úřad pouze upozornil na drobný nedostatek návrhu ÚP, týkající se uvedení poučení o opravném prostředku dle ustanovení § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, razítka obce a podpisů zástupců obce v textové části ÚP a doporučil jej napravit. Tyto náležitosti mají být uvedeny na konci ÚP vydávaného formou opatření obecné povahy, tedy až za odůvodněním ÚP.

V rámci řízení o upraveném návrhu ÚP Trpín byla ve stanovené lhůtě podána 1 námitka dotčených osob podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona. Nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti ani připomínky sousedních obcí či dalších subjektů.

Obsahem námitky č. 1, podané manž. Hofírkovými, Trpín, byl nesouhlas s navrženým vymezením zastavitelné plochy smíšené výrobní (VS) označené Z20 na částech pozemků parc. č. 405/6 a 405/7 v k. ú. Trpín ve vlastnictví namítajících a požadavek na změnu funkčního využití stabilizované plochy občanského vybavení pro sport (OS), vymezené na částech pozemků parc. č. 402/1, 405/5, 405/6, 405/7, 1340/7 a 1340/8 v k. ú. Trpín rovněž ve vlastnictví namítajících, ve prospěch plochy smíšené obytné (SV).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce po ukončení řízení o návrhu ÚP vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách podaných při veřejném projednání a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu k částem řešení, které byly změněny od společného jednání. Podané námitky byly navrženo vyhovět v celém rozsahu, tento návrh byl řádně odůvodněn.

Protože nebyly v rámci řízení o návrhu ÚP uplatněny žádné připomínky sousedních obcí, ostatních subjektů ani veřejnosti, návrh vyhodnocení připomínek nebyl zpracován.

Zpracovaný návrh rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu ÚP a vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě do 30 dní od jejich obdržení uplatnily stanoviska. Ve stanovené lhůtě uplatnilo stanovisko oddělení ÚP OR krajského úřadu a z dotčených orgánů pouze MO ČR – Sekce ekonomická a majetková Pardubice, MPO Praha, Krajská hygienická stanice – pracoviště Svitavy, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení životního prostředí OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a OBÚ Hradec Králové. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu vyhodnocení projednání ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Uplatněná stanoviska dotčených orgánů k předloženému návrhu byla převážně souhlasná, popř. bez námitek a připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vypořádání uplatněných připomínek. Pouze KHS Svitavy k požadavku uplatněnému v podané námitce č. 1 na změnu funkčního využití stabilizované plochy občanského vybavení pro sport (OS) ve prospěch plochy smíšené obytné (SV) stanovil podmínku, že v navazujících správních řízeních bude požadováno ověření dodržení platných hygienických limitů hluku ze zemědělského areálu (především zemědělská technika) před zastavěním této plochy. Zároveň KHS doporučil stanovení ochranného pásma chovu zvířat v zemědělském areálu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek před umístěním a zastavěním této plochy (SV). Oddělení ÚP OR Krajského úřadu Pardubického kraje, jako nadřízený orgán územního plánování, ve svém stanovisku konstatovalo, že k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách nemá připomínek a neuplatňuje požadavky na úpravu předloženého návrhu vyhodnocení připomínek. Dále uvedlo, že předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 a se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1, jež nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

Pořizovatel poté doplnil zpracované vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů z řízení o návrhu ÚP o vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu vyhodnocení projednání návrhu ÚP (návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek ze společného jednání). Toto vyhodnocení je uvedeno v kap. 6.2.2. textové části odůvodnění ÚP.

Na základě výsledků projednání návrhu rozhodnutí o námitkách s dotčenými orgány a krajským úřadem byl návrh rozhodnutí o námitkách doplněn a předložen ZO Trpín ke schválení. ZO Trpín schválilo rozhodnutí o námitkách v předloženém znění na svém zasedání dne 16. 10. 2017. Schválené rozhodnutí o námitkách podaných v rámci veřejného projednání je uvedeno v kap. 15.1. textové části odůvodnění ÚP.

Z vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu ÚP Trpín, především schváleného rozhodnutí o námitkách, vyplynula nutnost provést úpravu návrhu ÚP, kterou je třeba považovat za podstatnou úpravu, a v důsledku toho opakovat řízení o návrhu ÚP dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona proto pořizovatel zajistil k podstatné úpravě návrhu ÚP stanoviska příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody. OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém samostatném stanovisku konstatoval, že k podstatné úpravě návrhu ÚP Trpín není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na ŽP. OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje rovněž, jako příslušný orgán ochrany přírody, ve svém samostatném stanovisku vyloučil významný vliv úprav koncepce na vymezené ptačí oblasti a na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000.

Pořizovatel poté zpracoval pokyny pro podstatnou úpravu návrhu ÚP Trpín, které následně předal projektantovi. Obsahem pokynů byly především požadavky na:

1. zrušení vymezení původně navržené zastavitelné plochy Z20 smíšené výrobní (VS)
2. vymezení nové zastavitelné, popř. přestavbové plochy smíšené obytné (SV) v rozsahu stávající vymezené stabilizované plochy občanského vybavení pro sport (OS), zahrnující části pozemků parc. č. 402/1, 405/5, 405/6, 405/7, 1340/47 a 1340/48 v k. ú. Trpín
3. stanovení podmínky ověření dodržení platných hygienických limitů hluku ze zemědělského areálu a přilehlé komunikace v navazujících správních řízeních pro novou rozvojovou plochu smíšenou obytnou (SV)
4. úpravu textové části ÚP ve smyslu metodického doporučení nadřízeného orgánu územního plánování, tj. uvedení poučení o opravném prostředku, razítka obce a podpisů zástupců obce na konci ÚP vydávaného formou opatření obecné povahy

Dokumentace 2. upraveného návrhu ÚP Trpín po jeho podstatné úpravě byla projektantem předána pořizovateli koncem ledna 2018. Ve 2. upraveném návrhu byly zcela respektovány požadavky předaných pokynů pro podstatnou úpravu návrhu ÚP. Rozsah podstatných úprav návrhu ÚP po prvním řízení o návrhu ÚP je uveden v kap. 7.3. textové části odůvodnění ÚP. V souladu s

ustanoveními § 53 odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, pořizovatel následně zahájil opakované řízení o 2. upraveném návrhu ÚP spojené s opakovaným veřejným projednáním. Opakované veřejné projednání 2. upraveného návrhu ÚP Trpín bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Trpín a na jejich internetových úředních deskách dne 2. 2. 2018. K opakovanému veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, sousední obce a ÚÚP sousedních ORP, krajský úřad a obec Trpín oznámením ze dne 1. 2. 2018. 2. upravený návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Trpín a rovněž na internetových úředních deskách na adresách www.policka.org a www.trpin.cz v době od 2. 2. 2018 do 13. 3. 2018. Opakované veřejné projednání 2. upraveného návrhu ÚP se uskutečnilo v zasedací místnosti Obecního úřadu Trpín dne 6. 3. 2018 v 15.⁰⁰ hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání, tj. do 13. 3. 2018, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupce veřejnosti), námitky proti předloženému 2. upravenému návrhu ÚP, avšak pouze k částem řešení, které byly předmětem úprav od prvního veřejného projednání návrhu ÚP. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování mohly uplatnit rovněž do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání, tj. do 13. 3. 2018, stanoviska k částem řešení, které byly předmětem úprav od prvního řízení o návrhu ÚP.

Z obesaných 17 dotčených orgánů uplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska k upraveným částem řešení pouze MPO Praha, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení životního prostředí OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a OBÚ Hradec Králové. Ostatní vyzvané dotčené orgány se ve stanovené lhůtě nevyjádřily. Uplatněná stanoviska byla vesměs bez připomínek.

K 2. upravenému návrhu ÚP zaslalo své stanovisko ve stanovené lhůtě oddělení ÚP OR krajského úřadu, které uvedlo, že neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu ÚP Trpín z hlediska vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR, s ÚPD vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Dále konstatovalo, že dokumentace návrhu ÚP pro opakované veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů a návrh ÚP nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk, a uvedlo, že návrh ÚP je v souladu s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 a se ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1. Z hlediska širších územních vztahů je ÚP koordinován s ÚPD sousedních obcí. V rámci opakovaného řízení o 2. upraveném návrhu ÚP Trpín nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné námitky dotčených osob podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona a nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti ani připomínky sousedních obcí či dalších subjektů.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce proto poté vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání pouze ve vztahu k uplatněným stanoviskům dotčených orgánů a krajského úřadu. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů z opakovaného řízení o 2. upraveného návrhu ÚP je uvedeno v kap. 6.2.3. textové části odůvodnění ÚP. Protože nebyly v průběhu opakovaného řízení o 2. upraveném návrhu ÚP uplatněny žádné připomínky a nebyly podány žádné námitky, nebyl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách ani návrh vyhodnocení připomínek z opakovaného veřejného projednání. Nebylo proto nutné dále postupovat dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, tj. dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu nebylo nutné doručovat návrhy vyhodnocení projednání s výzvou k uplatnění stanovisek (k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných při prvním veřejném projednání a k vyhodnocení připomínek ze společného jednání dotčené orgány a krajský úřad uplatnily svá stanoviska již po ukončení prvního veřejného projednání).

Z vyhodnocení výsledků opakovaného řízení (opakovaného veřejného projednání) o návrhu ÚP nevyplývaly žádné požadavky na další úpravu návrhu ÚP.

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, byl vydán OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, po společném jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 stavebního zákona na základě doplnění podkladů a samostatné žádosti pořizovatele dne 29. 5. 2017 pod č. j. KrÚ 34449/2017/OŽPZ/DR a potvrzen dne 25. 8. 2017 jako součást souhrnného stanoviska OŽPZ vydaného pod č. j. KrÚ 49679/2017/OŽPZ/TI v rámci prvního řízení o návrhu ÚP. Tento souhlas se týkal všech rozvojových ploch vymezených v dokumentaci návrhu ÚP určené pro první řízení o návrhu ÚP. V rámci podstatné úpravy návrhu ÚP došlo v dokumentaci pro opakované řízení o návrhu ÚP k vymezení pouze nové zastavitelné plochy Z36 smíšené obytné (SV). Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF pro tuto plochu byl vydán OŽPZ krajského úřadu v rámci opakovaného řízení o návrhu ÚP jako součást souhrnného stanoviska OŽPZ pod č. j. KrÚ 9847/2018/OŽPZ/Ti dne 1. 3. 2018 a současně byl potvrzen již vydaný souhlas k ostatním dříve vymezeným rozvojovým plochám ze dne 29. 5. 2017.

Pořizovatel následně přezkoumal soulad návrhu ÚP s požadavky stanovenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění návrhu ÚP v souladu s požadavky § 53 odst. 5 stavebního zákona.

Pořizovatel poté předložil v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Trpín návrh na vydání Územního plánu Trpín opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním.

1.2. PŘEZKUM ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona provedl pořizovatel přezkoumání souladu návrhu Územního plánu Trpín:

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

ÚP Trpín je **v souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR ve znění Aktualizace č. 1** schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015.

Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Požadavky vyplývající z republikových priorit PÚR ČR jsou v ÚP respektovány a řešeny.

Řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti, neprochází jím žádná rozvojová osa ani není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR. Na území obce nejsou vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů.

Řešeným územím prochází stávající stavba technické infrastruktury republikového významu, a to nadzemní vedení elektrické energie VVN 400 kV, která je v ÚP respektována. V řešeném území se nenachází žádná stávající stavba dopravní infrastruktury republikového významu.

Vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR je podrobněji uvedeno v kap. 2. textové části odůvodnění ÚP.

ÚP Trpín je rovněž **v souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) ve znění Aktualizace č. 1**, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014.

Řešení ÚP Trpín respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území. Správní území obce Trpín není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy krajské úrovně vymezené v ZÚR Pk. Řešené území je však součástí specifické oblasti krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko, pro kterou jsou stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování – tyto jsou v ÚP respektovány.

V ÚP Trpín jsou respektovány a řešeny základní zásady a úkoly stanovené v ZÚR Pk pro jednotlivé krajinné typy a zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich.

Požadavky vyplývající pro řešené území z výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Pk jsou v ÚP rovněž řešeny.

V ÚP Trpín jsou respektovány veškeré stávající stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a další limity využití území nadmístního významu v řešeném území, které vyplývají ze ZÚR Pk a ÚAP. Navržené podmínky využití funkčních ploch nejsou v kolizi s požadavky ZÚR Pk.

Podrobné vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR Pk je uvedeno v kap. 2. textové části odůvodnění ÚP.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Navržené řešení ÚP Trpín se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. ÚP řeší funkční využití celého území obce a věcně koordinuje plánovanou novou výstavbu. ÚP vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Řešení ÚP je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh ÚP Trpín byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy. Zadání ÚP bylo zpracováno a projednáno v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), a s § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Při zpracování a projednávání návrhu ÚP postupovali projektant a pořizovatel v souladu s ustanoveními §§ 50 – 53 stavebního zákona a v souladu s ustanoveními §§ 12 – 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Návrh ÚP byl upravován na základě výsledků společného jednání podle ustanovení § 50 stavebního zákona. Na základě výsledků řízení o návrhu změny ÚP (veřejného projednání) podle ustanovení § 52 stavebního zákona došlo k podstatné úpravě návrhu ÚP a opakovanému veřejnému projednání, na základě kterého již nebyl návrh ÚP dále upravován.

Pořizování ÚP Trpín proběhlo v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění. ÚP Trpín a jeho odůvodnění jsou po stránce obsahové v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů:

Požadavky dotčených orgánů, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání, byly respektovány v návrhu ÚP. Návrh ÚP byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů s připomínkami, které si vyžádaly pouze drobné doplnění textové části výroku a odůvodnění návrhu ÚP. V rámci následného řízení o upraveném návrhu ÚP byla vydána vesměs stanoviska dotčených orgánů bez připomínek.

K upravenému návrhu ÚP nebyly v rámci řízení o návrhu ÚP uplatněny žádné připomínky, byla uplatněna 1 námitka. Protože byly uplatněny připomínky v rámci společného jednání a podána námitka, byla zajištěna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu ÚP k výsledkům projednání dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona.

V průběhu opakovaného řízení o návrhu byla uplatněna vesměs stanoviska dotčených orgánů bez připomínek a nebyly uplatněny žádné připomínky ani podány námitky. Nebyla proto znovu zajišťována stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu ÚP k výsledkům projednání dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Při pořizování ÚP nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu.

ÚP Trpín je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Další podrobnosti vyhodnocení souladu ÚP Trpín s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů jsou uvedeny v kap. 6. textové části odůvodnění ÚP.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE:

Zpracování územního plánu je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky**, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen APÚR), schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015.

- řešené území nenáleží do žádné ze specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, nenachází se v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa dle APÚR
- v řešeném území nejsou vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů
- řešeným územím neprochází žádná stávající stavba dopravní infrastruktury republikového významu, stávající stavba technické infrastruktury republikového významu (nadzemní vedení elektrické energie VVN 400 kV) je respektována

ÚP respektuje a naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- (14 + 14a) Jsou chráněny a rozvíjeny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Jsou respektovány hodnoty s legislativní ochranou, pro ochranu a rozvoj ostatních hodnot území jsou stanoveny podmínky. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována a vymezena dopravním skeletem, je respektována, ÚP pouze tento skelet doplňuje v měřítku odpovídajícím charakteru území.

Rozvoj primárního sektoru podporuje ÚP stabilizací zemědělských ploch, přiměřeným rozvojem s minimálním dopadem na ornou půdu a stabilizací ekologických funkcí krajiny vymezením ÚSES.

- (15) Při vymezení ploch změn a vytváření urbánního prostředí bylo předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. ÚP vymezuje plochy se smíšeným využitím (plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní), umožňující polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností a stanovenou urbanistickou koncepcí čelí nežádoucímu trendu vzniku monofunkčních ploch bez vazby na veřejné vybavení a pracovní příležitosti.
- (16 + 16a) V rámci ÚP jsou vymezeny plochy a stanoveny podmínky pro komplexní řešení zajišťující udržitelný rozvoj obce, při respektování požadavků vyplývajících ze strategických dokumentů rozvoje kraje a mikroregionu. Dílčí požadavky zadání ÚP byly na výrobních výborech projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování.

ÚP vychází z principu integrovaného rozvoje území, informace o území a požadavky na jeho rozvoj byly objektivně a komplexně posuzovány a koordinovány z prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- (17) Podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou v území vytvořeny vymezením ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména ploch komerčního občanského vybavení, ploch smíšených výrobních a ploch výroby a skladování. Nová plocha smíšená výrobní je navržena na východním okraji Trpína.
- (18) Je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury, v obou částech sídla jsou stabilizovány plochy veřejného občanského vybavení, případný další rozvoj je umožněn v rámci ploch smíšených obytných. Předpoklad pro rozvoj partnerství mezi městskou a venkovskou oblastí je posílen řešením dopravní infrastruktury – stabilizací a rozvojem sítě cyklistických tras.
- (19) K zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) dochází především stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje krajiny, využitím proluk a využitím území, která bezprostředně navazují na zastavěné území. K hospodárnému využívání zastavěného území dále přispívá ÚP vymezením ploch se smíšeným využitím (plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní), umožňující polyfunkční využití území.

ÚP zachovává sídelní (veřejnou) zeleň, navrhuje její doplnění novými rozvojovými plochami a stanovuje podmínky využití území tak, aby byla minimalizována její fragmentace.

- (20 + 20a) Rozvojové záměry jsou umísťovány s ohledem na charakter krajiny, při respektování krajinného rázu a zásady nerozšiřování zástavby do volné krajiny (s výjimkou ploch dopravní a technické infrastruktury). Převážná část navržených ploch je situována v návaznosti na stávající zástavbu. Stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, respektováním hodnot území a přírodních zdrojů a ochranou zemědělského a lesního půdního fondu jsou respektovány veřejné zájmy - zejména kvalita životního prostředí. ÚP vytváří, v rámci koncepce uspořádání krajiny, územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu.

ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka především vymezením systému ÚSES a vymezením sítě účelových komunikací v rámci ploch dopravní infrastruktury.

- (21) V rámci vymezení systému sídelní zeleně jsou stanoveny různé formy ploch sídelní zeleně (včetně významných ploch sídelní zeleně, vymezených v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území), s cílem zachovat a rozvíjet jejich prolínání s krajinnou zelení a dále vytvářet podmínky pro zachování spojitosti těchto ploch v koordinaci s územním systémem ekologické stability.
- (22) Umožněním realizace turistické infrastruktury v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, vymezením rozvojových ploch sportu a sídelní (veřejné) zeleně na východním okraji Trpína a rozvojem sítě tras a stezek pro pěší a cyklisty, vytváří ÚP podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. agroturistika, cykloturistika, hipoturistika...), při zachování hodnot území.
- (23, 24 + 24a) V ÚP jsou vymezeny stabilizované plochy a plochy změn pro dopravní a technickou infrastrukturu a dále koridory pro technickou infrastrukturu. Plochy změn jsou, s ohledem na prostupnost krajiny a na minimalizaci fragmentace krajiny, navrženy v maximální možné míře v návaznosti na stávající trasy a zařízení.

Pro zlepšení dostupnosti území jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství. Podmínky ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před negativními vlivy (hlukem, emisemi...), s ohledem na vytváření územních podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy, jsou řešeny jednak vymezeným rozložením ploch s rozdílným způsobem využití a dále stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a také formou podmínek (regulativů) k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití.

- (25) ÚP vytváří podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (např. záplavy, eroze...) jednak stanovením zásad pro ochranu civilizačních hodnot a dále především stanovením koncepce uspořádání krajiny. ÚP řeší ochranu potenciálně ohrožených území; jsou navrženy plochy pro protierozní opatření, které zahrnují celou škálu opatření pro eliminaci rizik přírodních katastrof. ÚP dále stanovuje zásady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových podmínek.
- (26) V řešeném území není stanoveno záplavové území ani aktivní zóna záplavového území.
- (27) ÚP vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury stabilizací stávajících a návrhem nových ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Koridory pro technickou infrastrukturu jsou vymezeny podél stávajících komunikací tak, aby byly minimalizovány negativní dopady do území. Koncepce řešení vytváří podmínky pro zlepšení obsluhy území, stabilizaci dopravního skeletu, zlepšení prostupnosti krajiny a obsluhy pozemků.
- (28) ÚP zohledňuje nároky na další vývoj území v dlouhodobých souvislostech a to jednak stanovením podmínek pro možnost realizace související veřejné infrastruktury u smíšených ploch a dále vymezením plochy územní rezervy, chránící území pro případnou realizaci budoucích záměrů.

Ochrana kvalitních prostorů v sídle je zakotvena v koncepci ochrany a rozvoje hodnot území.

- (29) ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, umožňující návaznost na nadřazenou síť veřejné dopravy. Stabilizací a doplněním stávajícího dopravního skeletu vytváří ÚP podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému obsluhy území, včetně rozvoje pěších a cyklistických tras.
- (30) Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Stávající systém odkanalizování včetně likvidace odpadních vod je nevyhovující. Je navržen způsob odkanalizování včetně likvidace odpadních vod. Koncepce vodního hospodářství tak bude splňovat požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) V řešeném území je realizována plynofikace, zásobování elektrickou energií je rovněž zabezpečeno, využití alternativních zdrojů je v souladu se stanovenou koncepcí technické infrastruktury. Nejsou navrhovány plochy pro umístění fotovoltaických a větrných elektráren.
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita prostředí a bytového fondu v potenciálně znevýhodněných částech obce (zástavba podél hlavních komunikací a poblíž stávajících zemědělských areálů) s tím, že nevznikly požadavky na vymezení ploch přestavby z důvodu případných negativních dopadů na zdravé prostředí. Riziko negativních vlivů je v ÚP řešeno stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:

Trpín je součástí území řešeného **Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje** v právním stavu po Aktualizaci č. 1 (dále jen **ZÚR Pk**), vydané zastupitelstvem Pardubického kraje dne 17. 9. 2014 s nabytím účinnosti dne 7. 10. 2014.

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v ZÚR Pk, jsou řešením ÚP respektovány:
 - ÚP vytváří, stanovenou koncepcí rozvoje území a komplexním návrhem uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek (včetně vytvoření podmínek pro posílení ekonomického pilíře, vyplývající z ÚAP), podmínky pro vyvážený rozvoj území
 - ÚP stanovuje podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
 - ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a řeší úkoly pro územní plánování stanovené pro specifickou oblast krajského významu **SOBK 2 Jižní Poličsko**

- řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy krajské úrovně vymezené v ZÚR Pk
- řešené území je součástí specifické oblasti krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko, ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a řeší úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR Pk:
 - ÚP vytváří, stanovenou koncepcí rozvoje území a vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení, rozvoj pracovních příležitostí a stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury, podmínky pro stabilizaci obyvatel
 - ÚP vytváří podmínky pro rozvoj nových pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu stanovením podmínek umožňujících realizaci turistické infrastruktury v rámci širší škály ploch s rozdílným způsobem využití
 - ÚP upřesňuje a stabilizuje vymezení regionálního biocentra RBC 301 Svojanov
- plochy a koridory nadmístního a krajského významu, vymezené v ZÚR Pk, se (kromě regionálního biocentra RBC 301 Svojanov) v řešeném území nenacházejí
- jsou respektovány podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území
 - přírodní hodnoty s legislativní ochranou (zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny – přírodní rezervace, přírodní památky..., přírodní park Údolí Křetinky, registrované významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES) jsou respektovány
 - ÚP stanovuje podmínky pro ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu a respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami, stanovené v ZÚR Pk
 - kulturní ani civilizační hodnoty krajského významu se v řešeném území nenacházejí
 - ÚP stanovuje podmínky pro ochranu kulturních a civilizačních hodnot území a respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních a civilizačních hodnot
- řešené území je z hlediska diferenciací území kraje na krajinné typy vymezeno dle ZÚR Pk jako území typu krajiny lesozemědělské, zásady stanovené v ZÚR Pk byly řešením ÚP respektovány:
 - ÚP respektuje a stabilizuje krajinnou matici tvořenou mozaikou lesních a zemědělských ploch
 - zastavitelné plochy jsou navrženy v nezbytné míře a pouze v přímé vazbě na zastavěné území, při zohlednění krajinných hodnot území a nejsou vymezeny na úkor lesních ploch (není navrhován zábor PUPFL)
 - plochy s rozdílným způsobem využití jsou v ÚP vymezeny takovým způsobem, aby byl zachován vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch
 - nejsou navrhovány rozvojové plochy rekreace umožňující realizaci kapacitních ubytovacích zařízení

Koncepce řešení uspořádání krajiny vychází ze stávajícího způsobu využití, který je stabilizován a mírně doplněn návrhem ploch změn v krajině pro chybějící částí ÚSES. V koncepci jsou uplatněny zásady zachování přírodní, ekologické a produkční hodnoty krajiny se zřetelem na životní prostředí a na ochranu jeho hlavních složek (půda, voda, ovzduší) a zásada posílení přírodních prvků, hlavně v zemědělské zóně. Rovněž je kladen důraz na zachování či zvýšení prostupnosti krajiny a návrh protierozních opatření.

- do řešeného území nezasahují veřejně prospěšné stavby, vymezené v ZÚR Pk, ÚP upřesňuje vymezení regionálního biocentra RBC 301 Svojanov
- řešeným územím neprocházejí žádné stávající stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu, řešením ÚP Trpín jsou respektovány stávající stavby technické infrastruktury nadmístního významu
- limity využití území, uvedené v ZÚR Pk, jsou zapracovány do koordinačního výkresu a jsou řešením ÚP respektovány

VYHODNOCENÍ SOULADU S KONCEPČNÍMI DOKUMENTY KRAJE A MIKROREGIONU:

Koncepce cyklo a in-line turistiky v Pardubickém kraji

- ÚP respektuje a stabilizuje regionální silniční cyklotrasu č. 5085 dle aktuálních mapových podkladů od hranice s Olešnicí po hranici s Hartmanicemi; požadavek, vyplývající ze zadání ÚP, na doznačení této cyklotrasy Trpín – Hartmanice – (Jedlová – Korouhev – Lačnov – Lucký vrch) nelze řešit v rámci ÚP
- v úseku mezi Trpínem a hranicí s Olešnicí je v rámci ÚP navržena zastavitelná plocha umožňující realizaci cyklostezky (která bude následně součástí cyklotrasy č. 5085) do Kněževsi

Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje

- ÚP upřesňuje a stabilizuje vymezení regionálního biocentra RBC 301 Svojanov

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (PRVKPK)

- koncepce navržená v PRVKPK je respektována částečně, není navrženo propojení vodovodních systémů mezi Trpínem a Hlásnicí, dle OÚ jsou oba systémy stabilizované a propojení se nepředpokládá, je navrženo odkanalizování a likvidace odpadních vod několika způsoby (viz kap. 9.4.2).
- obec zažádá o změnu a doplnění PRVKPK

Program rozvoje Pardubického kraje (PRPK)

- ÚP vytváří podmínky pro řešení *priority A (Kvalitní lidské zdroje)* především stabilizací ploch veřejného občanského vybavení a dále stanovením podmínek pro širší škálu ploch s rozdílným způsobem využití, které umístování veřejného občanského vybavení připouští
- ÚP vytváří podmínky pro řešení *priority B (Konkurenceschopná ekonomika)* stabilizací a rozvojem ploch smíšených výrobních a ploch výroby a skladování, umožněním rozvoje v oblasti turistické infrastruktury (cestovní ruch) a stanovenou koncepcí rozvoje dopravní a technické infrastruktury
- ÚP vytváří podmínky pro řešení *priority C (Zdravé životní prostředí)* především stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, dále stanovenou koncepcí rozvoje dopravní a technické infrastruktury a koncepcí uspořádání krajiny
- ÚP vytváří podmínky pro řešení *priority D (Koordinovaný prostorový rozvoj kraje)* zejména respektováním nadřazených územně plánovacích dokumentací a dalších koncepčních dokumentů zpracovaných na úrovni kraje a mikroregionu, respektováním hodnot území a komplexním návrhem uspořádání a využití řešeného území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek

Strategický plán rozvoje Mikroregionu Poličsko

- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu umožněním realizace turistické infrastruktury
- ÚP vytváří, stanovenou koncepcí rozvoje území a urbanistickou koncepcí, podmínky pro stabilizaci a rozvoj bydlení a veřejné infrastruktury, včetně veřejných prostranství a sídelní zeleně
- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a vznik pracovních příležitostí

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

řešené území	k.ú. Trpín, k.ú. Hlásnice
kód obce	578886
počet obyvatel	430 (stav k 31. 12. 2015)
rozloha řešeného území	1249 ha
kraj	Pardubický
obec s rozšířenou působností	Polička
obec s pověřeným obecním úřadem	Polička

POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY:

Území obce Trpín leží na jižní hranici území Pardubického kraje, na východním úbočí Hornosvratecké vrchoviny, v jihovýchodním okraji správního obvodu (SO) ORP Polička mezi městy Bystré a Olešnice,

a to v sousedství s Krajem Vysočina (SO ORP Bystřice nad Pernštejnem) a s Jihomoravským krajem (SO ORP Boskovice). Obec je tvořena dvěma sídly – Trpín a Hlásnice.

Vzdušnou čarou je centrum obce vzdáleno necelých 6 km jihovýchodně od města Bystré, cca 17 km jihovýchodně od města Poličky, 19 km jižně od města Svitavy, cca 4 km severně od města Olešnice, cca 13 km severovýchodně od města Bystřice nad Pernštejnem a 22 km severozápadně od města Boskovice.

Zastavěným územím sídla Trpín prochází ve směru S-J silnice III/3626 spojující obec s městem Olešnice a se silnicí II/364 v sídle Hamry nad Křetínkou (část města Bystré), která zároveň vytváří hlavní urbanizační osu této části obce. Severně od sídla Trpín odbočuje ze silnice III/3626 severozápadním směrem silnice III/3624, která spojuje obec přes silnici II/362 s městy Olešnice a Bystré a centrem ORP městem Polička. Zastavěným územím sídla Hlásnice prochází silnice III/3651, která spojuje obec s městysem Svojanov.

Území obce je součástí Přírodního parku Údolí Křetínky. Průměrná nadmořská výška obce činí 598 m n. m. Nejvyšším bodem na území obce je Panský vrch (700 m n. m.). Severně od sídla Trpín pramení Kavinský potok, protékající jižním směrem zastavěným územím sídla Trpín a dále po východní hranici území obce, který ústí v sídle Dolní Lhota (část městyse Svojanov) do řeky Křetínky.

Sousedící obce:

k.ú.	obec	kraj	poznámka
Bystré u Poličky	Bystré	Pardubický	severozápad
Hartmanice u Poličky	Hartmanice	Pardubický	severozápad
Svojanov	Svojanov	Pardubický	sever
Předměstí	Svojanov	Pardubický	východ
Kněževes	Kněževes	Jihomoravský	jihovýchod
Olešnice na Moravě	Olešnice	Jihomoravský	jih
Velké Tresné	Rovečné	Vysočina	jihozápad
Rovečné	Rovečné	Vysočina	západ

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v dopravní a technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability.

- *v rámci ÚP je řešena návaznost na sousední obce u těchto záměrů:*
 - zastavitelná plocha (**Z22**) pro účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty (cyklostezka do Kněževesi) – k.ú. Olešnice na Moravě, k.ú. Kněževes
 - zastavitelná plocha (**Z33**) pro účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty (účelová komunikace - uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem) – k.ú. Velké Tresné
 - koridor (**KT2**) pro technickou infrastrukturu (kanalizace) – k.ú. Svojanov, k.ú. Předměstí
- *širší vztahy a návaznost ÚSES:*

Nadmístní územní systém ekologické stability (regionální) je v řešeném území vymezen na severu regionálním biocentrem RBC 301 Svojanov a regionálním biokoridorem RBK 1377C, které do řešeného území zasahuje vloženým biocentrem LBC Svojanovských skal na hranici s obcí Svojanov.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

4.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj sídla formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování stávajících hodnot území.

- ÚP je zpracován v souladu s cíli územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel (viz. kap. 9.2.)

- ÚP svým řešením respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, formulované v rámci Politiky územního rozvoje ČR (viz. kap. 2.)
- komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území vytváří ÚP podmínky pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů
- ochrana veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních předpisů, je respektována (viz. kap. 6.)
- rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám (viz. kap. 13.)
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (viz. kap. 4.2.) a ochranu nezastavěného území (viz. kap. 4.3.)
- ÚP je v souladu s úkoly územního plánování (viz. kap. 4.4.)

4.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z potřeby zachování charakteru urbanistické struktury jednotlivých částí sídla, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

ÚP stanovuje **obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot**, umožňující základní ochranu a zachování kvality urbanistického, architektonického a přírodního prostředí.

A) OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

- **Nemovitě kulturní památky zapsané v ÚSKP:**

číslo rejstříku	památko	ulice, nám./umístění
30389 / 6-3365	kostel sv. Václava + zvonice	Trpín, návěs

- **Archeologie**

Řešené území je z hlediska ochrany archeologického dědictví považováno za území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu (skrývka, hloubení základů staveb, výkopů při výstavbě inž. sítí, dopravní infrastruktury apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu - je nutno respektovat podmínky vyplývající z § 22, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění: *Stavebník je povinen písemně ohlásit termíny zahájení zemních prací již od doby přípravy staveb, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započítím Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v.v.i., uzavřít před zahájením vlastních prací dohodu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací oprávněnou k provedení archeologických výzkumů a umožnit této organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. Úhrada nákladů záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.*

- **Válečné hroby, pietní místa**

stavba	ulice, nám./umístění
pomník obětem první světové války	Hlásnice, u požární zbrojnice

Na základě podkladů ÚAP a průzkumů území byly vymezeny **kulturní hodnoty**, přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, harmonii v území, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit:

- **území zásadního významu pro ochranu hodnot**

Je vymezeno v jádrovém území okolo center sídel (Trpín, Hlásnice). Důvodem je potřeba ochrany nejexponovanější části sídel před rušivou zástavbou a zachování historické půdorysné struktury a hmotové skladby.

- **architektonicky cenné stavby:**

Trpín	parc. č.	Hlásnice	parc. č.
č.p. 1, usedlost + stodola	st. 35	č.p. 6	st. 55
č.p. 21	st. 82	č.p. 7	st. 53
č.p. 25, hostinec	st. 7	č.p. 19	st. 29
č.p. 73	st. 39	č.p. 34	st. 8
č.ev. 8	st. 30/1	č.p. 44	st. 62
č.ev. 12	st. 74	č.p. 51, hostinec	st. 66
č.ev. 13	st. 73/1	kaple sv. Máří Magdaleny	st. 41
stodola	st. 42	č.ev. 8	st. 49
		č.ev. 9	st. 51/1
		č.ev. 15	st. 25
		č.ev. 24	st. 69

Stavby, které jsou výjimečné po architektonické stránce, jsou spjaty s historickým vývojem sídla a dokladem stavitelského umění předků, dotvářejí charakter obce a v obrazu sídla mají svou estetickou hodnotu, kterou je nutno zachovat.

○ **stavební dominanty:**

stavba	umístění
kostel sv. Václava + zvonice	Trpín, náves
kaple sv. Máří Magdaleny	Hlásnice, náves

Dominanty, které umocňují a komponují prostor území a uplatňují se při dálkových pohledech a jejichž význam je třeba chránit.

○ **objekty přispívající k identitě území:**

kříže, boží muka, památník obrany Čech na zemské cestě proti Turkům

Objekty (např. drobné sakrální stavby, kříže, boží muka, památníky, pomníky a sochy...), které přispívají k identitě území, jeho historické kontinuitě a v obrazu sídla a krajiny mají svou estetickou hodnotu, kterou je nutno zachovat.

○ **významné vyhlídkové body:**

vyhlídkový bod	umístění
výhledy na kostel sv. Václava v centrální části sídla	Trpín - střed
výhled na Trpín a krajinu ze záhumení cesty	Trpín - sever
výhled na Hlásnici a krajinu ze záhumení cesty	Hlásnice - jihozápad
výhled na Hlásnici a krajinu ze záhumení cesty	Hlásnice - jih
výhled na Hlásnici z příjezdové komunikace	Hlásnice - východ
výhled na krajinu z vrchu Chocholíky (674 m n.m.)	jihozápadně od Hlásnice

Jedná se o místa jedinečných výhledů a dálkových pohledů, ze kterých lze sledovat zajímavé partie sídla a krajiny a které je nutno zachovat.

○ **významné plochy sídelní zeleně:**

Plochy veřejně přístupné zeleně, které přispívají k harmonii v území a které je nutno zachovat.

○ **významná soliterní zeleň:**

Samostatně stojící hodnotné stromy, které utvářejí obraz a charakter území a které je nutno zachovat.

○ **pietní pásma okolo veřejného pohřebiště**

Je vymezeno pro ochranu a zachování piety okolo hřbitova, ve vzdálenosti 100 m od stávajícího areálu.

B) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

Po stránce legislativní je udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině zabezpečena zákonem č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26.2.1992 (s účinností od 1.6.1992) v platném znění a prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.

V řešeném území se nenachází zvláště chráněné lokality ochrany přírody, dle zák.114/92 Sb., nebo lokality Natura 2000. Na jihozápadní a jihovýchodní hranici řešeného území navazují zvláště chráněná území, které svým ochranným pásmem zasahují na území obce Trpín. Na území obce se nachází registrované významné krajinné prvky a památné stromy. Celé území obce je součástí přírodního parku Údolí Křetínky.

- ***zvláště chráněná území***

Na území obce se přímo nenachází zvláště chráněná území. V nejbližším okolí je vyhlášena přírodní památka na části toku Hodonínky (*přírodní památka Nyklovický potok*) a na jihovýchodní hranici navazuje na katastr Trpína *přírodní rezervace Kavinský potok*. Na území obce Trpín zasahují pouze ochranná pásma 50 těchto zvláště chráněných území. V těchto ochranných pásmech navrhuje územní plán pouze jednu plochu změny, a to zastavitelnou plochu pro dopravu (**Z33**) – účelovou komunikaci pro obsluhu stávajícího zařízení vodního zdroje. V území je obsluha zajištěna po stávající užívané přístupové cestě. Návrhová plocha tak uvádí do souladu skutečné využívání území a nenaruší předmět ochrany přírodní památky.

- ***významné krajinné prvky - registrované***

- *VKP Pahorek u Hlásnice* - suchá mez a polní lesík na jihovýchod od obce Hlásnice. Mez s výskytem sasanky lesní, orlíčku obecného. Výměra 1,0246 ha
- *VKP Smolníčka u Trpína* - mez severozápadně od obce Trpín, mezi polními cestami pod Panským vrchem, suchá mez s výskytem vstavače bezového a rozsáhlým porostem smolníčky obecné. Výměra 1,0082 ha.
- *VKP Kamenné meze u Hlásnice* - meze na severozápadním okraji obce Hlásnice, na mezích se vyskytuje vstavač bezový (několik desítek kusů) a jalovec obecný. Výměra 0,2516 ha.
- *VKP Nyklovický potok (Bledule u Trpína)* - významný krajinný prvek o celkové výměře 10,4382 ha mezi Nyklovicemi a Lamberkem, meandrující potok s hodnotnými břehovými porosty a čistou vodou. Na jaře bohatá lokalita bledule jarní. Pravý břeh (okres Žďár nad Sázavou) je od roku 1990 vyhlášen jako přírodní památka.
- *VKP Kaviny* - údolí Kavinského potoka z Trpína do Dolní Lhoty - výchozy travertinu, výměra 21,87 ha. Na hranici řešeného území navazuje přírodní památka Kaviny. Lesní porosty pralesovitého charakteru na příkrých svazích údolí Kavinského potoka.

- ***památné stromy***

- *lípa velkolistá před č.p. 31* ve dvoře. Parcela číslo 23/2 u zdi hospodářské budovy, obvod kmene 760 cm, výška 22 m, stáří je odhadováno na 400 - 500 let.
- *lípa velkolistá* u domu č.p. 31 ve svahu před obytnou částí budovy, obvod kmene 545 cm, soliterní, košatý strom.

- ***přírodní park***

Přírodní park Údolí Křetínky byl vyhlášen v roce 1996 na celkové ploše 5570 ha. Předmětem ochrany je zachovalá krajina s pestrou skladbou biotopů a fragmentovanými plochami. Území obce se nachází celé na ploše přírodního parku.

- ***pásma 50 m od okraje lesa***

V případech, kdy plochy změn zasahují do pásma 50 m od okraje lesa, je pro tyto plochy stanovena podmínka řešit střet s tímto pásmem.

Podmínky ochrany **přírodních hodnot a krajinného rázu** jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rámce (tvořeného lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, a dále ochrany vodních toků a ploch.

C) OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Územní plán respektuje civilizační hodnoty s legislativní ochranou:

- *ochranná a bezpečnostní pásma* – viz. kap. 9.4.1. a 9.4.2.

Řešením ÚP jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možností pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

D) OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pro stávající a navržené plochy s potenciálním rizikem negativních vlivů v blízkosti obytných zón, jsou stanoveny podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí, které přispívají k zajištění pohody bydlení v sídle i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy.

4.3. POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obou částí obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu
- zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území
- s ohledem na ochranu krajiny vytváří ÚP podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území
- navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu
- s výjimkou zastavitelných ploch (**Z22 – Z33**) dopravní infrastruktury (**DX**) pro realizaci účelových komunikací (příp. pro uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem), nejsou ve volné krajině navrženy žádné další zastavitelné plochy
- požadavky na ochranu nezastavěného území jsou dále řešeny (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině

4.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- při tvorbě ÚP byl zjišťován a posuzován stav území, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty byly respektovány (viz. kap. 4.2.)
- výsledkem zjištění a posouzení stavu území je vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení koncepce řešení; koncepce rozvoje území vychází z hodnot a podmínek v území, požadavků nadřazené ÚPD (viz. kap. 2.) a požadavků zadání ÚP (viz. kap. 7.1.)
- navrhované změny v území byly prověřeny a posouzeny z hlediska veřejného zájmu, přínosu, problémů, rizik a hospodárného využívání veřejné infrastruktury
- urbanistické, architektonické a estetické požadavky byly stanoveny jednak koncepcí ochrany a rozvoje hodnot území (viz. kap. 4.2.) a dále podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, byly stanoveny jednak koncepcí ochrany a rozvoje hodnot území (viz. kap. 4.2.) a dále podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- vzhledem k menšímu rozsahu ploch změn nebylo v ÚP stanoveno pořadí provádění změn v území (etapizace)
- ÚP vymezil plochy pro protierozní opatření (**Y1 – Y4**) a dále v rámci vymezených ploch v nezastavěném území připouští nebo podmíněně připouští stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- vymezením smíšených ploch přispívá ÚP k vytváření podmínek pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

- rozvoj sídelní struktury je řešen převážně doplněním stabilizovaných ploch na okraji zastavěného území; podmínky pro kvalitní bydlení jsou vytvářeny jednak vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a dále stanovením zásad pro ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí
- vymezením veřejně prospěšných staveb vytváří ÚP podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků na změny v území
- ÚP vytváří podmínky pro zajištění civilní ochrany (viz. kap. 6.1.3.)
- v ÚP nejsou vymezeny plochy pro asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů (viz. kap. 6.1.)
- v řešeném území se nenachází plochy pro využívání přírodních zdrojů, proto nejsou ani regulovány
- při zpracování územního plánu byly uplatněny poznatky zejména z oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče
- ÚP vytváří podmínky pro vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (viz. kap. 9.2.)

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

- *odůvodnění vymezení dalších ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec SZ (s ohledem na specifické podmínky řešeného území):*

Plochy sídelní zeleně (ZV, ZS, ZO) – jsou vymezeny z důvodu ochrany zelených ploch v sídle.

- *vymezení ploch pod 2000 m²*

Plochy o výměře menší než 2000 m² jsou v ÚP vymezeny např. v případě:

- ploch občanského vybavení (**OV, OM**) a ploch sídelní zeleně (**ZV, ZO**) – z důvodů ochrany stávajících ploch před nežádoucím využitím či zrušením
- ploch veřejných prostranství (**PV**) a dopravní infrastruktury (**DS, DP a DU**) – z důvodu zajištění obsluhy území
- ploch technické infrastruktury (**TI**) – z důvodu významu plochy, ač malého rozsahu, pro obsluhu území

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

6.1. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

6.1.1. POŽADAVKY NA OCHRANU ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK

Při vymezení stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) byly zohledněny oblasti s rizikem negativních vlivů (např. podél frekventovaných komunikací, okolo výrobních areálů, apod.). Pro minimalizaci nákladní dopravy přes obytné území jsou na východním okraji Trpína vymezeny rozvojové plochy (**Z21 a P1**) dopravní infrastruktury (**DS**), umožňující obsluhu stávajícího zemědělského areálu a rozvojové plochy (**Z19**) smíšené výrobní (**VS**). Rozvojová plocha smíšená výrobní je situována na východním okraji Trpína tak, aby byl minimalizován dopad na obytné prostředí. V rámci ÚP jsou vymezeny různé formy sídelní zeleně jako významného faktoru eliminujícího prašnost a zlepšujícího kvalitu ovzduší.

Ochrana veřejného zdraví, včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací, vyplývá ze současné legislativy, která je v ÚP respektována. V rámci ÚP jsou ve výrokové části, v kap. 2.2.2. *Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí* navrženy zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, zahrnující také ochranu proti radonovému riziku.

6.1.2. POŽADAVKY NA OBRANU STÁTU

Požadavky na stanovení podmínek umístování staveb, které negativně neovlivní zájmy Ministerstva obrany, jsou zakotveny ve výrokové části, v kap. 6.15. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání*. Podmínky byly do výrokové části zaneseny z důvodu, že se celé správní území obce nachází ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách a v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička. Projednávání staveb v tomto území podléhá platné legislativě z hlediska obrany ČR.

- je respektován *vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách*
- je respektováno *ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička*
- jsou respektovány všeobecné podmínky MO ČR pro územní a stavební činnost v řešeném území, parametry příslušné kategorie komunikací a ochranná pásma stávajícího dopravního systému
- nemovitosti ve vlastnictví MO ČR se v řešeném území nenacházejí

6.1.3. POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

b) Zóny havarijního plánování

Řešené území není součástí zón havarijního plánování.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

- stálé úkryty
- Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) - se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníky osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje Obecní úřad pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty. V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků sídla při vzniku mimořádné události (MU) v době míru zajišťuje Obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami / průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod./ především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

- hlavní kapacity jsou v prostorách a areálech veřejného občanského vybavení
- výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance ve vlastní režii v prostorách provozoven

Pro ukrytí předpokládaného přírůstku obyvatel je nutné, aby nová zástavba byla realizována v maximální míře s podsklepením a s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva v případě ohrožení. Nejvýhodnější řešení je zcela zapuštěné podlaží, případně více než 1,7 m pod úroveň okolního terénu.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití kapacitních objektů a areálů občanského vybavení, případně sportu.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Obecní úřad a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

V řešeném území nejsou nebezpečné látky skladovány, z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití (které řeší ÚP) není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urb. řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné
- není přípustná výstavba uzavřených bloků
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace budou v max. míře zaokružovány
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2)/2 + 6\text{m}$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel - jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdni rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Zahraboviště - není v řešeném území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nejsou nebezpečné látky skladovány.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávající vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší a návrhem na její doplnění. Dále lze pro zabezpečení požární vody využít stávající i navržené (uvnitř i vně sídel) vodní plochy a toky. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje. Popis vodního hospodářství a zásobování energiemi je uveden v *Textové části odůvodnění ÚP – kap. 9.4.2. Koncepce technické infrastruktury*.

j) Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení

Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení organizuje Obecní úřad.

Organizační ani technické zabezpečení varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

6.1.4. OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území nejsou evidována ložiska nerostů nebo prognózní zdroje a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

6.1.5. PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ

V ÚP jsou respektována poddolovaná území *ID 3648 Trpín* a *ID 3651 Hlásnice*, která nezasahují do zastavěného území ani do ploch změn. Poddolovaná území *ID 3659 Předměstí 1 – Hlásnice*, uvedené v zadání ÚP, do řešeného území nezasahuje.

V řešeném území nejsou stanoveny dobývací prostory a nejsou zde evidována sesuvná území.

6.1.6. OCHRANA PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území není stanoveno záplavové území ani aktivní zóna záplavového území, zastavěné území ani zastavitelné plochy nejsou ohroženy záplavovou vzhledem k tomu, kde protékající vodní toky pramení (Kavinský potok protékající Trpínem pramení nad obcí, bezejmenný vodní tok protékající Hlásnicí pramení přímo v zastavěném území tohoto sídla). Vzhledem ke konfiguraci terénu představují pro obec vážnější riziko extravilánové vody, a to zejména z ploch západně a severozápadně od zastavěného území Trpína.

ÚP vytváří podmínky pro případnou preventivní ochranu území především v rámci koncepce uspořádání krajiny, a to jednak vlastním vymezením a uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a také stanovením podmínek pro tyto plochy, které umožňují realizovat opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů apod. ÚP dále řeší ochranu území před erozí a stanovuje zásady pro ochranu proti záplavám a přívalovým vodám, včetně zásad pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů.

Pro snížení přímého odtoku extravilánových vod jsou navrženy **plochy pro protierozní opatření (Y1, Y2, Y3 a Y4)**, které budou řešeny podrobnější dokumentací a které zahrnují celou škálu opatření pro eliminaci rizik, včetně možnosti umístování poldrů. Pro minimalizaci extravilánových vod je rovněž nutno provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků...), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně - technická (průlehy, zelené pásy...) opatření.

6.1.7. POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Komplexní pozemkové úpravy nebyly v řešeném území zpracovány. Jednoduché pozemkové úpravy byly při řešení ÚP respektovány.

6.2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**6.2.1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ**

	DOTČENÝ ORGÁN (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
	<u>Dotčený orgán:</u>		
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

2.	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková – oddělení ochrany územních zájmů Pardubice Teplého 1899 530 02 Pardubice (12.4.2017)	- v rámci poskytnutí údajů o území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, byly podklady o technické infrastruktuře ve správě MO-ČR, SEM, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány MěÚ Polička formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů: - řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) a vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102) - výše uvedená zájmová území jsou v textové i grafické části ÚPD zpracována a respektována – k návrhu ÚP Trpín nemá připomínek	- vzato na vědomí – údaje o TI ve správě MO ČR jsou jako limity využití území zohledněny v textové i grafické části odůvodnění návrhu ÚP - vzato na vědomí
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1 (21.3.2017)	- bez připomínek, protože v k. ú. Trpín a Hlásnice se nenacházejí VLNS – s návrhem ÚP souhlasí	- vzato na vědomí
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové (13.3.2017)	- ve svodném území obce Trpín nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ - MŽP dále informuje, že u východní hranice svodného území obce jsou evidovány 2 plochy poddolovaných území po těžbě grafitu	- vzato na vědomí - poddolovaná území jsou respektována v textové i grafické části odůvodnění návrhu ÚP
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce ochrany přírody a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	<i>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Milady Horákové 375/12 568 02 Svitavy (4.4.2017)</i>	- s návrhem ÚP Trpín souhlasí za podmínek: 1. do regulativů ÚP pro využití nově vymezené plochy Z34-TI (ČOV) Trpín jih a Z35-TI (ČOV) Hlásnice východ požaduje doplnit podmínku, že hluk z činnosti na této ploše nesmí přesahovat hranice vymezené touto plochou, ve smyslu ustanovení § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací 2. pro vymezenou plochu výroby a skladování VS (Z19) doplnit v textu návrhu ÚP v podmínkách pro využití těchto ploch upřesňující regulativ v podmíněně přípustném využití, že z činnosti na této ploše nesmí hluková zátěž na hranici těchto pozemků (vůči stávající i navrhované bytové zástavbě) překračovat přípustné limity hluku dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací 3. <i>plocha Z9 navržená pro využití SV – bydlení smíšené obytné navrhovaná v blízkosti plochy výroby a skladování VZ – zemědělská výroba, bude zařazena do podmíněně přípustného využití; povolení umístění stavby pro bydlení bude podmíněno předložením akreditovaného měření hluku, které vyhodnotí hlukové zatížení uvažované plochy pro bydlení ve vztahu k hygienickým limitům hluku dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací</i> - stanovisko je odůvodněno následovně: - návrh ÚP byl pořízen na základě požadavků a rozhodnutí zastupitelstva obce	- požadovaná podmínka je již pro uvedené plochy dostatečně stanovena v dalších podmínkách využití (viz kap. 6.9. s odkazem na kap. 2.2.2. textové části výroku ÚP) - požadovaná podmínka je již pro uvedenou plochu dostatečně stanovena v dalších podmínkách využití (viz kap. 6.9. s odkazem na kap. 2.2.2. textové části výroku ÚP) - <i>akceptováno – do dalších podmínek využití zastavitelné plochy Z9 doplněna podmínka ve smyslu stanoviska s odkazem na kap. 2.2.2. textové části výroku ÚP</i> - vzato na vědomí

		<p>Trpín; obec Trpín je součástí území Pardubického kraje, veřejná správa je v působnosti ORP Polička; obec tvoří dvě sídla: Trpín a Hlásnice, která je součástí obce Trpín; zadání ÚP je zpracováno pro území zahrnující obě tato sídla; rozloha řešeného území obce Trpín je 12,48 km² s počtem obyvatel cca 430 k 1.1.2016 a vesnice Hlásnice s rozlohou 3,22 km² s počtem obyvatel 62 k roku 2009</p> <p>- návrh ÚP respektuje dokumentaci PÚR ČR, záměry kraje obsažené v platných ZÚR Pk a další rozvojové dokumenty a programy; uspořádání ploch změn je řešeno v návaznosti na stabilizované plochy na okrajích zastavěného území; návrh ÚP z hlediska urbanistické koncepce vymezuje zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby rozvíjely stávající urbanistickou strukturu; z hlediska funkčního využití je navržena kombinace ploch bydlení, občanské vybavenosti, plochy technické infrastruktury i výrobní; dokumentace ÚP obsahuje stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením převažujícího účelu využití (hlavního využití), přípustného a nepřípustného využití</p> <p>- v ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy jako jsou: plochy pro bydlení – smíšené obytné SV ve výkresech jsou označeny Z1 až Z11, plochy pro sport – OS označené Z12, plochy veřejného prostranství – PV označené Z13 až Z16, plochy veřejné zeleně – ZV označené jako Z17, plochy zeleně ochranné a izolační – ZO označené Z18, plochy smíšené výrobní – VS označené Z19 až Z20, plochy silniční dopravy – DS označené Z21, plochy účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty – DX označené Z22 až Z33 a plochy technické infrastruktury – TI označené Z34 až Z35; dále plochy přestavby – silniční dopravy – DS označené jako P1 a plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň NSp a zemědělské NSz, označené K1 až K5; je navržena splašková kanalizace, samostatná ČOV Trpín – plocha (Z34), případně je možné zneškodňování odpadních vod v Trpíně řešit domovními ČOV, jímkami na vyvážení, septiky s filtrací zneškodňování odpadních vod; v Hlásnici je likvidace odpadních vod řešena třemi navrženými způsoby – přečerpávání odpadních vod na ČOV Trpín – vymezen koridor (KT1), nebo samostatná ČOV Hlásnice – vymezená plocha (Z35) či odvedení odpadních vod na kanalizaci obce Svojanov, místní část Předměstí – vymezen koridor (KT2); je také navržena přeložka STL plynovodu v prostoru navržené plochy pro protipovodňové opatření (X1) – vymezen koridor (KT3)</p> <p>- zásobování pitnou vodou je pro obec Trpín zajištěno stávajícím veřejným vodovodem, který je majetkem obce – provoz zajišťuje společnost VHOS, a. s. Moravská Třebová; zásobování pitnou vodou v obci Hlásnice je</p>	
--	--	--	--

		<p>zajištěno stávajícím veřejným vodovodem, kde zdrojem vody je nový vrt HL-1 (záložní zdroj S1); vodovod je majetkem obce Trpín – provoz zajišťuje společnost Technické služby Města Bystré s.r.o.; v důsledku zvýšeného výskytu obsahu železa a manganu v dodávané pitné vodě, je na vodovodní síti umístěná vodárenská technologie na odželezňování a odmanganování; rozvody pro zastavitelné plochy budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury</p> <p>- stanovené podmínky vyplývají ze současné právní úpravy ochrany zdraví před hlukem, upravené novelou zákona č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;</p> <p>podmínka č. 1 je požadovaná z důvodu ochrany stávající i nově navržené bytové zástavby před hlukem z činnosti na navrhovaných vymezených plochách Z34-TI (ČOV) Trpín jih a Z35-TI (ČOV) Hlásnice východ;</p> <p>podmínka č. 2 – plochy pro výrobu s rušivými vlivy a plochy pro bydlení nesmí být navrhovány v těsném sousedství; na navržených plochách výroby a skladování (VS-Z19) v dokumentaci ÚP nelze posoudit míru hlukové zátěže z činnosti (výroby) vůči stávající bytové zástavbě, proto je stanovena upřesňující podmínka, která vyreguluje činnost na uvedených plochách; hluk z provozu bude nutné posoudit v navazujících stavebních řízeních při konkrétním umístění staveb</p> <p>- návrh ÚP Trpín není za předpokladu splnění stanovených podmínek v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů</p>	
7.	Krajská veterinární správa Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a SH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (18.4.2017)	<p>- orgán ochrany ovzduší: z hledisek jím sledovaných zájmů nejsou k předloženému návrhu ÚPD žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP</p> <p>- orgán ochrany přírody: z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, do působnosti KrÚ Pk, orgánu ochrany přírody, tj. ÚSES (regionální úroveň), ZCHÚ (přírodní rezervace a přírodní památky), EVL, ptačí oblasti a přírodní parky nemá k návrhu ÚP Trpín připomínky</p> <p>- orgán ochrany ZPF: podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF vydán: A) souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF; předložené vyhodnocení důsledků na</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí, kromě souhlasu s lokalitami K1, K2, K3, K4 a K5, které jsou</p>

		<p>ochranu ZPF vyžaduje 11,8680 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ lokality Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11 – rozloha 5,9228 ha, využití je možné pro bydlení ✓ lokality Z13, Z14, Z15 – rozloha 0,3353 ha, využití je možné pro veřejná prostranství ✓ lokality Z17, Z18 – rozloha 0,8317 ha, využití je možné pro zeleň ✓ lokalita Z19 – rozloha 0,5733 ha, využití je možné pro výrobu a skladování ✓ lokality P1, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z28, Z29, Z30, Z31, Z32, Z33 – rozloha 2,3188 ha, využití je možné pro dopravu ✓ lokality Z34, Z35 – rozloha 0,2713 ha, využití je možné pro technickou infrastrukturu ✓ lokality K1, K2, K3, K4, K5 – rozloha 1,6148 ha, využití je možné pro ÚSES <p>B) nesouhlas pro navržené plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ lokalita Z6 – navrhované využití bydlení ✓ lokalita Z12 – navrhované využití občanské vybavení ✓ lokalita Z16 – navrhované využití veřejné prostranství ✓ lokalita Z20 – navrhované využití výroba a skladování <p>stanovisko je odůvodněno následovně:</p> <p>- 1. 4. 2015 nabyt účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů; pořizovatel ÚPD je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany ZPF, které jsou uvedeny v § 4 zákona; dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.“; v případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné ÚPD a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> • u lokalit P1, Z21, Z26 (dopravní infrastruktura) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu • lokality Z6, Z16 – nebyla zdůvodněna nezbytnost rozšíření dříve vymezených lokalit z hlediska ustanovení § 4 odst. 1 a 2 zákona • lokalita Z12 – část lokality se nachází na půdách II. třídy ochrany (0,4170 ha); nebyla zdůvodněna nezbytnost rozšíření dříve vymezené lokality na plochy půd II. třídy ochrany z hlediska ustanovení § 4 odst. 2 zákona; lokalita není navržena v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. b) zákona • lokalita Z20 – lokalita se nachází na půdách II. třídy ochrany (0,5379 ha); nebyla zdůvodněna nezbytnost navrženého umístění lokality z hlediska ustanovení § 4 odst. 2 zákona; lokalita není navržena v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. b) zákona <p>- upozorňuje, že lokalita Z25 se nachází na půdách III. třídy ochrany, nikoliv II. třídy, jak je uvedeno v tabulce vyhodnocení lokalit z hlediska předpokládaných důsledků na ZPF</p>	<p>vymezeny k využití pro ÚSES – tyto plochy nejsou v souladu se společným metodickým doporučením MMR a MŽP zahrnuté ve vyhodnocení záborů ZPF a jejich zábor je vyčíslen pouze informativně (je uvedeno v kap. 14.3 textu odůvodnění)</p> <p>- neakceptováno – na vymezení lokalit s vydaným nesouhlasem obec trvá; jejich vymezení bylo odůvodněno – odůvodnění bylo doplněno a bylo požádáno o nový souhlas</p> <p>- akceptováno – chybný údaj opraven v tabulce vyhodnocení záborů ZPF</p>
--	--	---	--

	<p>Krajský úřad PK, odbor životního prostředí a zemědělství – orgán OZPF Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (5.6.2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a neřeší se jím žádné majetkové ani uživatelské vztahy k pozemkům - <u>orgán státní správy lesů:</u> - v kapitole 14.2 části odůvodnění ÚP a části II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu je navrhován zábor PUPFL na plochách změny Z22 a Z23 (0,0031 + 0,0504 ha) s využitím pro dopravní infrastrukturu – účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty - podle § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, jsou projektanti nebo pořizovatelé ÚPD povinni dbát zachování lesa a řídit se při tom ustanoveními lesního zákona; jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení a způsob následného uspořádání území - podle § 48a odst. 2 písm. a) a b) lesního zákona krajské úřady uplatňují stanovisko k ÚPD, která umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL a stanovisko k územním plánům ORP - jelikož předložený územní plán neobsahuje kompetence krajských úřadů, jsou pro vydání stanoviska příslušné obecní úřady obcí s rozšířenou působností; v daném případě je to orgán státní správy lesů MěÚ Polička - k doplněnému odůvodnění návrhu ÚP vydán nový souhlas dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF; předložené vyhodnocení důsledků na ochranu ZPF vyžaduje 14,6358 ha, z toho: <ul style="list-style-type: none"> ✓ lokality Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11 – rozloha 6,6411 ha, využití je možné pro bydlení ✓ lokalita Z12 – rozloha 1,3242 ha, využití je možné pro občanské vybavení ✓ lokality Z13, Z14, Z15, Z16 – rozloha 0,5227 ha, využití je možné pro veřejná prostranství ✓ lokality Z17, Z18 – rozloha 0,8317 ha, využití je možné pro zeleň ✓ lokality Z19, Z20 – rozloha 1,1112 ha, využití je možné pro výrobu a skladování ✓ lokality P1, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z28, Z29, Z30, Z31, Z32, Z33 – rozloha 2,3188 ha, využití je možné pro dopravu ✓ lokality Z34, Z35 – rozloha 0,2713 ha, využití je možné pro technickou infrastrukturu ✓ lokality K1, K2, K3, K4, K5 – rozloha 1,6148 ha, využití je možné pro ÚSES stanovisko je odůvodněno následovně: <ul style="list-style-type: none"> - 1. 4. 2015 nabyt účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů; pořizovatel ÚPD je dle § 5 odst. 1 zákona 	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vyplývá ze zákona – v návrhu je respektováno - vyplývá ze zákona – vzato na vědomí - vzato na vědomí – orgán SSL MěÚ Polička vydal stanovisko bez připomínek - vzato na vědomí – lokality K1, K2, K3, K4 a K5 jsou však vymezeny k využití pro ÚSES a tyto plochy nejsou proto v souladu se společným metodickým doporučením MMR a MŽP zahrnuty ve vyhodnocení záborů ZPF a jejich zábor je vyčíslen pouze informativně (je uvedeno v kap. 14.3 textu odůvodnění)
--	--	--	--

		<p>povinen řídit se zásadami plošné ochrany ZPF, které jsou uvedeny v § 4 zákona; dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.“; v případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné ÚPD a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona</p> <ul style="list-style-type: none"> - u lokalit P1, Z21, Z26 (dopravní infrastruktura), Z12 (sportoviště) a Z20 (rozšíření zemědělské výroby) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu - lokality Z6, Z16 – po doplnění návrhu ÚP Trpín je zřejmé, že jsou lokality navrženy v souladu s ustanoveními § 4 zákona - lokalita Z12 – část lokality se nachází na půdách II. třídy ochrany (0,4170 ha); v doplnění návrhu ÚP Trpín byla zdůvodněna nezbytnost rozšíření dříve vymezené lokality na plochách půd II. třídy ochrany, tj. z důvodu nevhodné svažitosti terénu na plochách nižší třídy ochrany - lokalita Z20 – lokalita se nachází na půdách II. třídy ochrany (0,5379 ha); v nově předloženém návrhu ÚP byla zdůvodněna nezbytnost navrženého umístění lokality ve srovnání s variantním řešením a byl doplněn veřejný zájem na zachování kvality a ochraně povrchových vod - na souhlas udělováný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a neřeší se jím žádné majetkové ani uživatelské vztahy k pozemkům 	
10.	Městský úřad Polička, OÚP RažP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (7.4.2017)	<ul style="list-style-type: none"> - z hlediska zákona o vodách: souhlasí s návrhem ÚP a požaduje úpravu stávajícího textu v podkap. 4.2.2. Vodní hospodářství, odrážka poslední, v tomto znění „u zastavitelných ploch bude hospodařeno s dešťovými vodami dle platné legislativy – přednostně bude řešeno vsakování na pozemku stavby, nebude-li možné vsakování, pak jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových a nebude-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace – nezhoršovat odtokové podmínky území“ - z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek, s obsahem návrhu ÚP souhlasí - z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ZPF: příslušný pro vydání stanoviska je orgán OZPF OŽPZ KrÚ Pk - z hlediska zákona o lesích: bez připomínek - z hlediska zákona o myslivosti: bez připomínek 	<ul style="list-style-type: none"> - akceptováno – v kap. 4.2.2.2. textové části výroku ÚP, poslední odrážka, upraven text dle požadavku stanoviska - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - není DO v procesu ÚP
11.	Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	

12.	Městský úřad Litomyšl, OKCR – oddělení SPP Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Svitavy Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Obvodní báňský úřad pro území KHK a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (14.3.2017)	- nemá připomínek k návrhu ÚP Trpín, jelikož na pozemcích v k. ú. Trpín a v k. ú. Hlásnice není podle evidence vedené OBÚ stanoven dobývací prostor; podle dostupných informací není v předmětných k. ú. stanoveno ani CHLÚ (evidenci CHLÚ vede MŽP Hradec Králové)	- vzato na vědomí
15.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHK a Pk Ulrichovo nám. 810 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
17.	SÚJB - Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

6.2.2. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ Z ŘÍZENÍ O NÁVRHU

	DOTČENÝ ORGÁN (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
	<u>Dotčený orgán:</u>		
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Ministerstvo obrany ČR, SEM Pardubice Teplého 1899 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1 (31.7.2017)	- z hlediska působnosti MPO neuplatňuje k návrhu ÚP Trpín podle § 52 odst. 1 stavebního zákona žádné připomínky – na území obce nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani CHLÚ, s návrhem ÚP Trpín souhlasí	- vzato na vědomí
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce ochrany přírody a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Milady Horákové 375/12 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

7.	Krajská veterinární správa Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a SH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (28.8.2017)	<p>- <u>orgán ochrany ovzduší</u>: neuplatňuje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze ZÚR Pk a ÚAP</p> <p>- <u>orgán ochrany přírody</u>: z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, do působnosti KrÚ Pk, orgánu ochrany přírody, tj. ÚSES (regionální úroveň), ZCHÚ (přírodní rezervace a přírodní památky), EVL, ptačí oblastí a přírodní parky, nejsou k předloženému upravenému návrhu ÚP Trpín žádné připomínky</p> <p>- <u>orgán ochrany ZPF</u>: souhlas dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, byl vydán samostatně dne 29.5.2017 pod č. j. 34449/2017/OŽPZ/DR</p> <p>- <u>orgán státní správy lesů</u>: podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemá jako orgán státní správy lesů KrÚ Pk k předloženému návrhu ÚP Trpín připomínky – z textové části dokumentace (odůvodnění, kap. 14.) vyplývá, že ÚPD obsahuje návrh na zábor PUPFL; jedná se o plochy: Z22 – navrhovaný způsob využití jako DX (plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace) s návrhem záboru PUPFL na výměře 0,0031 ha Z23 – navrhovaný způsob využití jako DX (plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace) s návrhem záboru PUPFL na výměře 0,0504 ha</p> <p>- dále z návrhu ÚP vyplývá, že umístěním lokalit Z10 a Z34 bude dotčeno ochranné pásmo lesa do 50 m od okraje lesa; vzhledem k tomu, že předložená ÚPD představuje záměr, který naplňuje ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, tj. ÚPD představuje zábor lesních pozemků, je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona obecní úřad ORP, tj. odbor ŽP MěÚ Polička, který je místně a věcně příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP a jeho změn; dotčení pásma do 50 m od okraje lesa je omezení, které vyplývá ze zákona o lesích a které je nutno při výstavbě nových staveb respektovat a při popisu lokalit v ÚP uvést; důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větví na sousedící nemovitosti;</p> <p>- doporučuje, aby pro každou rozvojovou plochu, nacházející se v pásmu do 50 m od okraje lesa, byl v ÚP stanoven regulativ pro umístění nových staveb, a to právě zejména s ohledem na vyloučení možného ohrožení pádem stromu z lesního pozemku; za minimální vzdálenost od okraje lesa lze</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí – OSSL odboru ŽP MěÚ Polička vydal stanovisko k upravenému návrhu ÚP bez připomínek, nutnost řešit střet s OP lesa je uvedena v dalších podmínkách využití ploch Z10 a Z34 (viz. kap. 6.1. a 6.9. textové části výroku ÚP)</p> <p>- v návrhu ÚP dostatečně respektováno stanovením dalších podmínek využití zastavitelných ploch Z10 a Z34 (řešit střet s OP lesa – viz výše), umístění staveb s případnou výjimkou z OP</p>

		považovat takovou vzdálenost, která odpovídá výšce lesního porostu v mytním věku podle příslušné bonity stromů příslušného lesního porostu, tj. v průměru cca 25 m	lesa nutno řešit v následných správních řízeních
10.	Městský úřad Polička, OÚPRaŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (30.8.2017)	- z hlediska zákona o vodách: bez připomínek - z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ZPF: pro vydání stanoviska ke změnám částem řešení je příslušný orgán OZPF krajského úřadu - z hlediska zákona o lesích: bez připomínek - z hlediska zákona o myslivosti: bez připomínek	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
11.	Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu – oddělení SPP Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Svitavy Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Obvodní báňský úřad pro území KHK a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (18.7.2017)	- v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn neeviduje OBÚ na řešeném území žádný dobývací prostor - OBÚ nemá k upravenému návrhu ÚP Trpín žádné připomínky a omlouvá svou neúčast na veřejném projednání dne 23. 8. 2017	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
15.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Ulrichovo nám. 810 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
17.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení projednání:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové (doručeno 13. 9. 2017):

Potvrzuje své stanovisko zasláné pod č. j. SBS/23620/2017 a nemá k návrhu opatření obecné povahy ÚP Trpín žádných připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci řízení o návrhu ÚP Trpín a jejich odůvodnění nezaujal OBÚ žádný postoj, uplatněné stanovisko jen potvrzuje stanovisko z řízení o návrhu ÚP vydané a doručené pořizovateli dne 18. 7. 2017 – vzato na vědomí.

Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Teplého 1899, Pardubice (doručeno 18. 9. 2017):

Potvrzuje platnost svého stanoviska ze dne 2. 6. 2016 uplatněného k návrhu zadání ÚP Trpín. K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách podaných při veřejném projednání návrhu ÚP Trpín nemá připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách je bez připomínek – vzato na vědomí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu – odbor hornictví, Na Františku 32, Praha (doručeno 19. 9. 2017):

Neuplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Trpín žádné připomínky. Na území obce nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek ze společného jednání je bez připomínek – vzato na vědomí.

Krajský úřad Pardubického kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice (doručeno 4. 10. 2017):

- | | |
|---------------------------|---|
| orgán ochrany ovzduší: | s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí |
| orgán ochrany přírody: | souhlasí s obsahem návrhu rozhodnutí o námitkách a s vypořádáním připomínek vznesených k návrhu ÚP Trpín |
| orgán ochrany ZPF: | z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek a námitek vyplývá, že jejich vyhodnocením dojde k novým záborům zemědělské půdy, nebo ke změnám zastavěného území, nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění; k tomuto novému návrhu dalších ploch či změn uplatní orgán ochrany ZPF krajského úřadu, jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písmene a) zákona, stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předložení vyhodnocení konečných předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona a přílohou č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části |
| orgán státní správy lesů: | nemá k dokumentu "Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu ÚP Trpín" připomínky |

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek ze společného jednání, popř. neobsahuje žádný postoj dotčeného orgánu k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách (orgán ochrany ZPF) – vzato na vědomí. Ke stanovisku orgánu ochrany ZPF však požadavatel uvádí, že z textu vydaného stanoviska lze dovodit souhlas s návrhem rozhodnutí o námitkách.

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí, Palackého nám. 160, Polička (doručeno 4. 10. 2017):

K návrhu rozhodnutí o námitkách podaných při veřejném projednání návrhu ÚP Trpín a k vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP Trpín nejsou z hlediska zákona o vodách, zákona o odpadech, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně ovzduší, zákona o lesích a zákona o myslivosti žádné připomínky. Z hlediska zákona o ochraně ZPF je příslušným orgánem OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Milady Horákové 375/12, Svitavy (doručeno 5. 10. 2017):

K návrhu vyhodnocení připomínek a jejich odůvodnění v návrhu opatření obecné povahy ÚP Trpín nemá připomínky. Tyto připomínky se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví.

K požadavkům uplatněným v podané námitce č. 1 ke změně funkčního využití stabilizované plochy občanského vybavení pro sport (OS) ve prospěch plochy smíšené obytné (SV), má KHS podmínku, že v navazujících stavebních řízeních bude před zastavěním této plochy

požadováno ověření dodržení platných hygienických limitů hluku ze zemědělského areálu (především zemědělská technika) dle NV č. 272/2011 Sb. Zároveň KHS doporučuje stanovení ochranného pásma chovu zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek před umístěním a zastavěním této plochy.

Stanovisko dále obsahuje odůvodnění se stručným obsahem podané námítky a údaje o zdůvodnění jejího vypořádání v návrhu rozhodnutí o námítkách. Součástí je rovněž odůvodnění uplatněné podmínky pro využití nové plochy (SV), tj. v případě realizace umístění stavby pro bydlení bude v navazujících stavebních řízeních požadováno ověření dodržení platných hygienických limitů hluku. Důvodem je ochrana obyvatel nového RD před nepříznivými účinky hluku ze zemědělského areálu a provozu zemědělských strojů po komunikaci, na kterou je areál napojen. Součástí odůvodnění stanoviska je také výčet uplatněných připomínek ze společného jednání a popis jejich vypořádání v upraveném návrhu ÚP.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko k vyhodnocení připomínek ze společného jednání je bez připomínek, k návrhu rozhodnutí o námítkách je uplatněna podmínka pro zapracování do návrhu ÚP – vzato na vědomí. Stanovená podmínka bude zapracována do podmínek využití nově vymezené rozvojové plochy smíšené obytné (SV) v upraveném návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání.

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námítkách a k vyhodnocení připomínek ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

6.2.3. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ Z OPAKOVANÉHO ŘÍZENÍ O NÁVRHU

	DOTČENÝ ORGÁN (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
	<u>Dotčený orgán:</u>		
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Ministerstvo obrany ČR, SEM Pardubice Teplého 1899 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1 (16.2.2018)	- z hlediska působnosti MPO uplatňuje k návrhu ÚP Trpín podle § 52 odst. 1 stavebního zákona souhlasné stanovisko – ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani CHLÚ, z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství	- vzato na vědomí
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce OPK Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Milady Horákové 375/12 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Krajská veterinární správa Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a SH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (2.3.2018)	- <u>orgán ochrany ovzduší</u> : neuplatňuje na obsah ÚP žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze ZÚR Pk a ÚAP - <u>orgán ochrany přírody</u> : z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, do působnosti KrÚ Pk, orgánu ochrany přírody, tj. ÚSES (regionální úroveň), ZCHÚ (přírodní rezervace a přírodní památky), EVL, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému upravenému návrhu ÚP Trpín žádné připomínky - <u>orgán ochrany ZPF</u> : vydán souhlas dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů; předložené vyhodnocení důsledků na ochranu ZPF vyžaduje 0,3064 ha: ✓ lokalita Z36 – rozloha 0,3064 ha, využití je možné pro bydlení - souhlas ke všem ostatním plochám byl vydán samostatně dne 29.5.2017 pod č. j. 34449/2017/OŽPZ/DR a zůstává v platnosti - <u>orgán státní správy lesů</u> : podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemá jako orgán státní správy lesů KrÚ Pk k dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Trpín připomínky	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
10.	Městský úřad Polička, OÚPRaŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (13.3.2018)	- z <u>hlediska zákona o vodách</u> : bez připomínek - z <u>hlediska zákona o odpadech</u> : bez připomínek - z <u>hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny</u> : bez připomínek - z <u>hlediska zákona o ochraně ovzduší</u> : bez připomínek - z <u>hlediska zákona o ochraně ZPF</u> : pro vydání stanoviska ke změně částem řešení je příslušný orgán OZPF krajského úřadu - z <u>hlediska zákona o lesích</u> : bez připomínek - z <u>hlediska zákona o myslivosti</u> : bez připomínek	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
11.	Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	Městský úřad Litomyšl, OKCR – oddělení SPP Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Svitavy Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Obvodní báňský úřad pro území KHK a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (6.2.2018)	- OBÚ trvá ne svém stanovisku zaslaném pod č. j. SBS/23620/2017 ze dne 18.7.2017 - OBÚ nemá připomínku k částem řešení, které byly předmětem úprav a k zahájení opakovaného řízení o návrhu OOP a omlouvá svou neúčast na veřejném projednání dne 6.3.2018	- vzato na vědomí - vzato na vědomí

15	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Ulrichovo nám. 810 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
17	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYŇŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU

7.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

ÚP Trpín je zpracován na základě **Zadání pro vypracování územního plánu Trpín** (dále jen zadání ÚP), které bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 28. 6. 2016 usnesením č. 6/16. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

V rámci prací na návrhu územního plánu se uskutečnily pracovní jednání, na kterých byly jednak konkretizovány požadavky obce, jednak koordinovány jednotlivé záměry.

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

A1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

A1.1) Upřesnění požadavků na urbanistickou koncepci

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> v ÚP je třeba vymezit zastavěná území podle § 58 stavebního zákona v souladu s aktuálním stavem území (k datu zpracování návrhu ÚP) 	<ul style="list-style-type: none"> viz. textová část odůvodnění kap. 9.1.
<ul style="list-style-type: none"> je třeba vymezit stabilizované (tj. stávající) plochy v zastavěném území beze změny způsobu jejich využití, způsob využití území je zde třeba vyznačit podle aktuálního stavu k datu zpracování návrhu ÚP, současně opravit zjevné chyby ve stanovení funkčního využití ploch dle dosud platné ÚPD obce 	<ul style="list-style-type: none"> stabilizované plochy jsou vymezeny v grafické části – výkres č. I. 2 Hlavní výkres
<ul style="list-style-type: none"> z dosud platné ÚPD obce převzít vymezené zastavitelné plochy (nevyužité k datu zpracování návrhu ÚP), u kterých trvají záměry vlastníků pozemků a obce na jejich využití 	<ul style="list-style-type: none"> zastavitelné plochy jsou vymezeny v grafické části – výkres č. I. 2 Hlavní výkres
<ul style="list-style-type: none"> prověřit možnost vymezení nových zastavitelných ploch a ploch přestavby dle podnětů a požadavků jednotlivých vlastníků pozemků a staveb a záměrů obce (dle podkladů předaných obcí pořizovateli) 	<ul style="list-style-type: none"> na základě aktuálních požadavků a pracovních jednání mezi obcí, pořizovatelem a zhotovitelem ÚP byly vymezeny nové zastavitelné plochy a plocha přestavby – viz. grafická část výkres č. I. 2 Hlavní výkres
<ul style="list-style-type: none"> nové zastavitelné plochy budou v ÚP vymezeny vesměs vně zastavěného území, plochy změny způsobu využití v zastavěném území budou v ÚP vymezeny jako plochy přestavby 	<ul style="list-style-type: none"> splněno – viz. grafická část výkres č. I. 2 Hlavní výkres

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> zachovat a rozvíjet urbanistickou strukturu sídel tradiční zástavbou, s propojením na okolní krajinu a respektováním krajinného rázu 	<ul style="list-style-type: none"> požadavek je zapracován v rámci ochrany hodnot území a stanovené urbanistické koncepce
<ul style="list-style-type: none"> uspořádání zastavitelných ploch řešit převážně v návaznosti na zastavěné území, omezit monofunkčnost ploch a zajistit rozmanitost jejich využití stanovit podmínky, za kterých je možno provádět změny ve využití území pro využití území stanovit podmínky umožňující polyfunkční využití při dodržení základních zásad urbanistické koncepce 	<ul style="list-style-type: none"> kromě rozvojových ploch pro dopravní infrastrukturu jsou všechny zastavitelné plochy vymezeny v návaznosti na zastavěné území ÚP stanovuje ve výrokové části podmínky, za kterých je možno provádět změny ve využití území polyfunkční využití je řešeno primárně vymezením smíšených ploch (plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní) a dále stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití
<ul style="list-style-type: none"> nové rozvojové plochy smíšené obytné navrhnout do území zajišťujícího pohodu bydlení při zachování harmonie s okolní krajinou 	<ul style="list-style-type: none"> rozvojové plochy smíšené obytné jsou vymezeny v klidových částech sídel, na okrajích zastavěného území, ve vazbě na stabilizované plochy
<ul style="list-style-type: none"> prověřit možnost vymezení ploch přestavby, popř. zastavitelných ploch smíšených výrobních a ploch výroby a skladování pro zemědělskou výrobu dle záměrů zemědělsky hospodařících subjektů v řešeném území (dle podkladů předaných obcí pořizovateli) 	<ul style="list-style-type: none"> plocha přestavby P1 byla vymezena pro umožnění obsluhy stabilizovaných a navržených výrobních ploch tak, aby byl minimalizován dopad negativních vlivů z dopravy na obytné území zastavitelná plocha smíšená výrobní Z19 byla vymezena na východním okraji Trpína stávající plochy zemědělské výroby byly stabilizovány, rozvojové plochy nebyly z důvodu dostatečného rozsahu stávajících ploch navrženy
<ul style="list-style-type: none"> minimalizovat rozšiřování zástavby do volné krajiny 	<ul style="list-style-type: none"> plochy změn jsou vymezeny v bezprostřední vazbě na zastavěné území, ve volné krajině jsou vymezeny pouze zastavitelné plochy pro dopravní infrastrukturu (účelové komunikace), umožňující prostupnost krajiny, příp. uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem
<ul style="list-style-type: none"> stabilizovat centra obou sídel jako místa společenských kontaktů obyvatel, podporující sociální soudržnost; obnovou a revitalizací zanedbaných ploch zlepšit kvalitu prostředí v obci 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP stabilizuje plochy veřejného občanského vybavení a plochy veřejných prostranství jako místa společenských kontaktů obnovu a revitalizaci zanedbaných ploch ÚP umožňuje v rámci stanovené koncepce veřejných prostranství
<ul style="list-style-type: none"> stabilizovat, popř. navrhnout nové plochy veřejných prostranství včetně ploch sídelní zeleně 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP stabilizuje plochy veřejných prostranství a sídelní zeleně, vymezuje zastavitelné plochy veřejných prostranství pro obsluhu rozvojových ploch a plochu sídelní zeleně pro realizaci odpočinkové a rekreační plochy (místa sociálních kontaktů) na východním okraji Trpína
<ul style="list-style-type: none"> stabilizovat plochy občanského vybavení, podporovat rozvoj občanského vybavení v rámci smíšených ploch obytných 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP stabilizuje plochy občanského vybavení a umožňuje realizaci občanského vybavení v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených obytných
<ul style="list-style-type: none"> pro regeneraci duševních a fyzických sil obyvatel: <ul style="list-style-type: none"> stabilizovat plochy sportu a rekreace, zvláště neorganizované tělovýchovy a chatových osad umožnit průchod do krajinného zázemí obce pro všechny věkové kategorie (letní i zimní aktivity) 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP stabilizuje plochy sportu a plochy rekreace rodinné průchod do krajinného zázemí obce je řešen vymezením stabilizovaných a navržených ploch dopravní infrastruktury (DX) účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty
<ul style="list-style-type: none"> pro rozvoj cestovního ruchu zajistit dostatečnou turistickou infrastrukturu; využít polohy obce pro podporu aktivit cestovního ruchu 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP umožňuje realizaci turistické infrastruktury v rámci široké škály ploch s rozdílným způsobem využití

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> v prostorovém uspořádání upřesnit diferenciaci území z hlediska ochrany hodnot území – významu pro charakter sídel a krajiny (území zásadního významu, doprovodného významu a území ostatní), respektovat hlavní kompoziční zásady harmonie s prostředím – hlavní dominanty, průhledy, primární a sekundární přírodní horizonty sídel 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP upřesňuje diferenciaci území z hlediska ochrany hodnot území – podrobněji viz. textová část odůvodnění kap. 4.2.
<ul style="list-style-type: none"> k zajištění dobré obsluhy celého území navrhnout doplnění dopravní a technické infrastruktury 	<ul style="list-style-type: none"> viz. textová část odůvodnění kap. 9.4.1. a 9.4.2.
<ul style="list-style-type: none"> navrhnout prostorové uspořádání území tak, že budou stanoveny výškové hladiny (maximální podlažnost) jednotlivých rozvojových lokalit v návaznosti na zastavěné území 	<ul style="list-style-type: none"> pro plochy změn jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně výškové regulace zástavby, příp. intenzity využití pozemku
<ul style="list-style-type: none"> respektovat území zvýšeného významu pro ochranu krajinného rázu (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb.) 	<ul style="list-style-type: none"> je respektováno, ÚP stanovuje podmínky pro ochranu krajinného rázu v rámci ochrany hodnot území, koncepce uspořádání krajiny a stanovení podmínek prostorového uspořádání zástavby
<ul style="list-style-type: none"> minimalizovat asanační zásahy (pokud se nebude jednat o plochy přestavby) 	<ul style="list-style-type: none"> asanační zásahy nejsou navrženy
<ul style="list-style-type: none"> v ÚP budou mít všechny plochy v řešeném území stanoven způsob jejich využití (tzn. nebudou zde tzv. bílá místa) 	<ul style="list-style-type: none"> splněno – viz. grafická část výkres č. I. 2 Hlavní výkres

A1.2) Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Viz. textová část odůvodnění kap. 2.

A1.3) Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Viz. textová část odůvodnění kap. 2.

A1.4) Upřesnění požadavků vyplývajících z dalších rozvojových programů kraje a mikroregionu

Viz. textová část odůvodnění kap. 2.

A1.5) Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, případně z doplňujících průzkumů a rozborů

ÚP řeší požadavky vyplývající ze **3. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Polička 2014** (dále ÚAP) a z doplňujících průzkumů a rozborů provedených pořizovatelem pro **4. úplnou aktualizaci ÚAP 2016**:

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> střet zastavitelné plochy s bezpečnostním pásmem VTL plynovodu 	<ul style="list-style-type: none"> v území střetu vymezuje ÚP plochu zeleně ochranné a izolační Z18
<ul style="list-style-type: none"> hygienická závada – chybějící likvidace odpadních vod; řešit odkanalizování sídel, včetně likvidace odpadních vod 	<ul style="list-style-type: none"> jsou navrženy způsoby odkanalizování včetně likvidace odpadních vod
<ul style="list-style-type: none"> ohrožení území v důsledku výskytu poddolovaných území – nevymezovat zastavitelné plochy do poddolovaných území 	<ul style="list-style-type: none"> vymezené zastavitelné plochy nezasahují do poddolovaných území
<ul style="list-style-type: none"> ohrožení území důsledkem procházejícího VTL plynovodu 	<ul style="list-style-type: none"> stávající stavby nezasahují do bezpečnostního pásma VTL plynovodu, v potenciálně ohroženém území vymezuje ÚP plochu zeleně ochranné a izolační Z18
<ul style="list-style-type: none"> problém vyváženosti udržitelného rozvoje území vyjádřený vymezením specifické oblasti krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko – vyšší míra problémů z hlediska trvale udržitelného rozvoje území 	<ul style="list-style-type: none"> viz. textová část odůvodnění kap. 2. odst. <i>Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</i>

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> vymezit lokální prvky ÚSES 	<ul style="list-style-type: none"> vymezeno je ÚSES na lokální úrovni, a to v souladu s dlouhodobou koncepcí. Koordinováno s vymezením v ÚP navazujících obcí
<ul style="list-style-type: none"> nesoulad vymezení prvků ÚSES – koordinovat vymezení prvků ÚSES v návaznosti na území sousední obcí a území sousedních ORP (Bystré, Svojanov, ORP Boskovice, ORP Bystřice nad Pernštejnem) 	<ul style="list-style-type: none"> koordinováno, viz grafická část, odůvodněno v kap. 9.5.3.
<ul style="list-style-type: none"> řešit problematiku brownfields v sídlech – nové funkční využití, případně návrh na demolici 	<ul style="list-style-type: none"> v řešeném území se lokality brownfields nenacházejí
<ul style="list-style-type: none"> střet zastavitelných ploch s půdami II. třídy ochrany ZPF 	<ul style="list-style-type: none"> dopad do zemědělské půdy II. třídy ochrany byl minimalizován; výsledkem je kompromisní řešení zohledňující účelné využití ploch v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a ochranu zemědělských půd
<ul style="list-style-type: none"> navrhnout vhodné veřejné prostory v sídlech (jako místa pro setkávání místní komunity) 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP stabilizuje plochy veřejného občanského vybavení, plochy veřejných prostranství a plochy sídelní zeleně na východním okraji Trpína je vymezena zastavitelná plocha sídelní zeleně pro realizaci odpočinkové a rekreační plochy (místa sociálních kontaktů)
<ul style="list-style-type: none"> řešit zkvalitnění TV signálu a signálu mobilních operátorů v sídlech 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou navrhována opatření, požadavky budou řešeny poskytovateli na základě konkrétních podnětů
<ul style="list-style-type: none"> řešit zkvalitnění místních komunikací 	<ul style="list-style-type: none"> zkvalitnění místních komunikací umožňuje ÚP v rámci stanovené koncepce veřejných prostranství
<ul style="list-style-type: none"> řešit problematiku svozu a odvozu nebezpečného odpadu ze sídel 	<ul style="list-style-type: none"> problematiku řeší ÚP rámci stanovené koncepce nakládání s odpady
<ul style="list-style-type: none"> řešit problematiku cyklostezek, cyklotras a tras pro pěší 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP respektuje a stabilizuje regionální silniční cyklotrasu č. 5085 v úseku mezi Trpínem a hranicí s Olešnicí je v rámci ÚP navržena zastavitelná plocha Z22 pro realizaci cyklostezky (která bude následně součástí cyklotrasy č. 5085) do Kněževsí realizace cyklostezek, cyklotras a tras pro pěší je dále umožněna v rámci širší škály ploch s rozdílným způsobem využití
<ul style="list-style-type: none"> z podkladů RURÚ k ÚAP 2014 a z provedených doplňujících průzkumů a rozborů pro 4. úplnou aktualizaci ÚAP 2016 vyplynuly pro řešení ÚP Trpín požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP respektuje hodnoty s legislativní ochranou a stanovuje podmínky pro ochranu dalších hodnot, vyplývajících z ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů - viz. textová část odůvodnění kap. 4.2.

A1.6) Další požadavky, např. požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, požadavky obce nebo požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány, ostatními subjekty a veřejností

ÚP vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje (vymezení ploch výroby a ploch smíšených výrobních), sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek:

požadavky	řešení v ÚP
Hospodářský rozvoj	
<ul style="list-style-type: none"> vytvořit územně technické podmínky pro podnikání, rozvoj cestovního ruchu 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP vytváří, stanovenou koncepcí rozvoje území, podmínky pro rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a umožňuje realizaci turistické infrastruktury v rámci široké škály ploch s rozdílným způsobem využití

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> vymezením smíšených ploch obytných, které drobnou výrobu, služby a zemědělství připouštějí, umožnit podnikání na vlastních pozemcích v rámci vymezeného zastavěného i zastavitelného území 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP vymezuje plochy smíšené obytné a umožňuje podnikání v rámci stanovených podmínek
<ul style="list-style-type: none"> umožnit rozvoj fungujících výrobních areálů v řešeném území 	<ul style="list-style-type: none"> stávající výrobní areály jsou v rámci ÚP stabilizovány, pro rozvoj je navržena zastavitelná plocha smíšená výrobní (Z19)
Sociální soudržnost	
<ul style="list-style-type: none"> v rámci územního plánu vytvořit územně technické podmínky pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitním bytovým fondem, veřejným vybavením, splňující základní podmínky pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP stabilizuje plochy smíšené obytné a navrhuje jejich rozšíření v okrajových (klidových) částech obou sídel ÚP stabilizuje plochy občanského vybavení a umožňuje realizaci nových zařízení v rámci širší škály ploch s rozdílným způsobem využití
<ul style="list-style-type: none"> vymezením smíšených ploch obytných podpořit růst počtu obyvatel, stabilizovat věkovou strukturu obyvatelstva 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP vymezuje plochy smíšené obytné
<ul style="list-style-type: none"> vymezit podmínky využití území umožňující vytvářet pracovní místa, stabilizaci ploch pro sportovní a rekreační využití vytvořit atraktivní podmínky pro obyvatele obce i rekreanty a návštěvníky obce 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP vytváří podmínky pro rozvoj pracovních míst jednak vymezením rozvojové plochy smíšené výrobní a dále stanovením podmínek v rámci širší škály ploch s rozdílným způsobem využití ÚP stabilizuje stávající plochu sportu a vymezuje nové rozvojové plochy pro sport a sídelní zeleň (odpočinková a rekreační plocha) na východním okraji Trpína
Kvalitní životní podmínky	
<ul style="list-style-type: none"> zásadní pro rozvoj obce je udržitelný rozvoj i po stránce prostředí; v uspořádání řešeného území je nutno zkoordinovat a regulovat urbanizační tlaky na nezastavěné území (bydlení, rekreace), a dále podporovat zásady zdravého sídla – rozvoj nemotorové dopravy (cyklostezky, značené cyklotrasy), podporovat využití alternativních (obnovitelných) zdrojů energií a ekologické energetické systémy vytápění, umožnit kultivaci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP navrhuje zastavitelné plochy pouze v nezbytné míře a v přímé vazbě na zastavěné území, kromě zastavitelných ploch dopravní infrastruktury nejsou ve volné krajině navrženy žádné další rozvojové plochy ÚP respektuje stávající cyklotrasu č. 5085 a navrhuje zastavitelnou plochu pro realizaci cyklostezky do Kněževsí využití alternativních (obnovitelných) zdrojů energií a ekologických energetických systémů vytápění je umožněno stanovenou koncepcí technické infrastruktury obnovu a revitalizaci veřejných prostranství a sídelní zeleně ÚP umožňuje v rámci stanovené koncepce veřejných prostranství

Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů:

Ochrana obyvatelstva:

- viz. textová část odůvodnění kap. 6.1.3.
- zóny havarijního plánování do řešeného území nezasahují

Obrana státu:

- viz. textová část odůvodnění kap. 6.1.2.

Ochrana ložisek nerostných surovin:

- viz. textová část odůvodnění kap. 6.1.4.

Ochrana geologické stavby území:

- viz. textová část odůvodnění kap. 6.1.5.

Radonové riziko:

- viz. textová část odůvodnění kap. 6.1.1.

Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů:

- jsou respektována ochranná pásma pozemních komunikací mimo zastavěné území
- jsou respektována ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury a energetických zařízení, u zastavitelných ploch **Z5** a **Z17** budou stavby, příp. vzrostlá zeleň, umístěny mimo nadzemní vedení vn a OP nadzemního vedení vn
- jsou respektovány volné manipulační a ochranné pruhy podél vodních toků
- v textové i grafické části ÚP jsou uvedeny názvy vodních toků a jejich správce
- jsou respektována ochranná pásma vodních zdrojů
- jsou respektovány plochy s investicemi do půdy (meliorační zařízení), v případě střetu s navrženou plochou změny je stanovena podmínka *nenarušit funkčnost melioračního systému*
- situování části řešeného území (k.ú. Trpín) ve zranitelné oblasti bylo v rámci ÚP zohledněno vymezením ploch pro protierozní opatření (**Y1 – Y4**)
- je respektováno ochranné pásmo lesa 50 m od okraje lesa, v případě střetu s navrženou plochou změny je stanovena podmínka *řešit střet s pásmem 50 m od okraje lesa*, dále je v rámci podmínek prostorového uspořádání stanovena podmínka *stavby pro bydlení situovat v minimální vzdálenosti 25 m od lesních pozemků*
- na půdách s I. třídou ochrany ZPF nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, do II. třídy ochrany zasahují zastavitelné plochy **Z12**, **Z21** a **Z36** a plocha přestavby **P1** - viz. textová část odůvodnění kap. 14.
- vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF je zpracováno v souladu s platnou legislativou (příloha č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb.) a metodickými doporučeními MŽP - viz. textová část odůvodnění kap. 14.
- jsou respektovány další aktuální limity využití území dle poslední úplné aktualizace ÚAP ORP Polička

Další požadavky obce:

Změny funkčního využití ploch v souladu se současným stavem podmínek v území byly, na základě aktuálních požadavků a pracovních jednání mezi obcí, pořizovatelem a zhotovitelem ÚP, prověřeny a zohledněny v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Převážně se jedná o plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty (**DX**).

Požadavky vyplývající z projednání návrhu zadání s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem, ostatními subjekty a veřejností:

- v tabulkové části vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF byly u ploch změn, přebíraných z platné ÚPD (ÚPO Trpín), uvedeny informace o totožném rozsahu přebíraného vymezení a totožném funkčním využití ploch, zvláště u případných ploch vymezených na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF (z důvodu možnosti využít ustanovení § 4 odst. 4 zákona o ochraně ZPF, v platném znění, orgánem ochrany ZPF)
- při vymezování zastavitelných ploch (umožňujících umístění staveb a zařízení, které podléhají posouzení orgánem ochrany veřejného zdraví z hlediska ochrany před hlukem a vibracemi) byly zohledněny oblasti s rizikem negativních vlivů (např. podél frekventovaných komunikací, okolo výrobních areálů, apod.) a dále byly ve výrokové části, v kap. 2.2.2. *Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí* navrženy zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí – podrobněji viz. textová část odůvodnění kap. 6.1.1.

A2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn**A2.1) Dopravní infrastruktura**

požadavky	řešení v ÚP
Železniční doprava	
• pro řešení ÚP nevyplývají žádné požadavky	-
Silniční doprava	
• stabilizovat stávající síť silnic, místních a účelových komunikací	○ stávající komunikační síť je stabilizována vymezením ploch dopravní infrastruktury (DS a DX) a ploch veřejných prostranství (PV)

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> navrhnout řešení dopravních závad ve směrovém a příčném uspořádání silnic a MK a jejich křížení 	<ul style="list-style-type: none"> v řešeném území se nenachází dopravní závady v rozsahu řešitelném v rámci podrobnosti ÚP příp. úpravy lze realizovat v rámci stabilizovaných ploch jako související dopravní infrastrukturu
<ul style="list-style-type: none"> vymezit plochy (koridory) dopravní infrastruktury umožňující propojení místními komunikacemi (dle konkrétních záměrů obce předaných pořizovateli) 	<ul style="list-style-type: none"> v rámci ÚP byly vymezeny plochy dopravní infrastruktury (DS) a plochy veřejných prostranství (PV) umožňující realizaci místních komunikací (včetně chodníků) a obsluhu navazujících ploch
<ul style="list-style-type: none"> prověřit možnosti zajištění dopravní obsluhy jednotlivých lokalit – budou rozlišeny stávající stabilizované komunikace a komunikace, které bude třeba upravit; k jednotlivým návrhovým plochám navrhnout příjezdy jako veřejná prostranství, jehož součástí je komunikace a chodník 	
<ul style="list-style-type: none"> v rámci navržených ploch dopravní infrastruktury vymezit dostatečné plochy pro úpravy směrového uspořádání silnic a MK a pro řešení křižovatek za respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i plánovaných místních komunikací na silnice 	<ul style="list-style-type: none"> plochy dopravní infrastruktury (DS) a plochy veřejných prostranství (PV) byly vymezeny v dostatečné šířce (min. šířka 8 m)
<ul style="list-style-type: none"> v případě návaznosti nových místních komunikací (zejména do nových lokalit) na stávající komunikace, které vykazují nevyhovující šířkové poměry, budou navržena opatření k rozšíření stávajících komunikací v souladu s platnými právními předpisy 	<ul style="list-style-type: none"> pro vymístění nákladní dopravy přes obytné území a z důvodu nedostatečné šířky stávajících veřejných prostranství jsou na východním okraji Trpína vymezeny rozvojové plochy (Z21 a P1) dopravní infrastruktury (DS), umožňující obsluhu stávajícího zemědělského areálu a navazující rozvojové plochy smíšené výrobní
<ul style="list-style-type: none"> minimalizovat počet komunikačních napojení na silnice III. třídy probíhající řešeným územím 	<ul style="list-style-type: none"> počet komunikačních napojení na silnice III. třídy je minimální
<ul style="list-style-type: none"> vytvořit předpoklady pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice 	<ul style="list-style-type: none"> bude řešeno podrobnější dokumentací, inženýrské sítě jsou navrženy ve veřejných prostranstvích
<ul style="list-style-type: none"> při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a průchodnost krajiny, případně navrhnout doplnění sítě účelových komunikací v krajině 	<ul style="list-style-type: none"> stávající síť účelových komunikací je stabilizována vymezením ploch dopravní infrastruktury (DX) a doplněna návrhem nových zastavitelných ploch (Z22 – Z33)
Veřejná doprava	
<ul style="list-style-type: none"> podporovat a rozvíjet stávající systém veřejné dopravy 	<ul style="list-style-type: none"> systém veřejné dopravy je stabilizován
<ul style="list-style-type: none"> v případě nutnosti vymezit plochy pro doplnění autobusových zastávek 	<ul style="list-style-type: none"> nevyznikly požadavky na doplnění autobusových zastávek
Nemotorová doprava	
<ul style="list-style-type: none"> stávající zařízení považovat za stabilizovaná 	<ul style="list-style-type: none"> stávající zařízení jsou stabilizována v rámci vymezených ploch dopravní infrastruktury (DS a DX) a ploch veřejných prostranství (PV)
<ul style="list-style-type: none"> veřejná prostranství v obou částech obce vymezit v dostatečné šířce umožňující umístění chodníků podél silnic a místních komunikací 	<ul style="list-style-type: none"> navržené plochy veřejných prostranství (PV) byly vymezeny v dostatečné šířce (min. šířka 8 m)
<ul style="list-style-type: none"> podporovat rozvoj turistických tras pro pěší a naučných stezek 	<ul style="list-style-type: none"> rozvoj turistických tras pro pěší a naučných stezek je umožněn v rámci široké škály ploch s rozdílným způsobem využití

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> podporovat a rozvíjet cyklistickou dopravu – vytvořit předpoklady pro doznačení regionální silniční cyklotrasy č. 5085 včetně dostatečných ploch pro umístění souvisejícího mobiliáře (informační tabule, odpočívadla apod.) 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP respektuje a stabilizuje regionální silniční cyklotrasu č. 5085 dle aktuálních mapových podkladů od hranice s Olešnicí po hranici s Hartmanicemi; požadavek na doznačení této cyklotrasy Trpín – Hartmanice – (Jedlová – Korouhev – Lačnov – Lucký vrch) nelze řešit v rámci ÚP umístování souvisejícího mobiliáře je umožněno v rámci široké škály ploch s rozdílným způsobem využití jako drobná architektura
<ul style="list-style-type: none"> podporovat rozvoj dalších značených cyklotras a hipotras v řešeném území 	<ul style="list-style-type: none"> rozvoj dalších cyklotras a hipotras je umožněn stanovenými podmínkami v rámci široké škály ploch s rozdílným způsobem využití
Statická doprava	
<ul style="list-style-type: none"> zajistit dostatečné odstavné a parkovací plochy v místech soustředování občanů (sportovní areál, OÚ, hřbitov, prodejny, kulturní dům apod.) v maximální míře mimo silnice parkování automobilů vlastníků domů řešit na pozemcích vlastníků – umožnit výstavbu garáží a odstavných ploch v rámci ploch smíšených obytných 	<ul style="list-style-type: none"> kapacity pro stávající zařízení jsou dostačující, pro navržené plochy změn je stanovena podmínka <i>kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu řešit vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby</i> výstavba jednotlivých garáží a odstavných ploch v rámci ploch smíšených obytných je umožněna jako související dopravní infrastruktura

A2.2) Technická infrastruktura

požadavky	řešení v ÚP
Vodní režim	
<ul style="list-style-type: none"> řešit problematiku extravilánových vod s cílem zamezit zrychlenému odtoku povrchových vod z území podporou tvarové členitosti břehů a dna všech vodních toků (prostorové, hloubkové), podporou vodních ploch a mokřadů, přírodě blízkých břehových porostů a zamezit zkapacitňování, geometrizaci a zahlubování koryt vodních toků vedoucím k zrychlenému odtoku povrchových vod z území a ohrožení povodněmi a suchem 	<ul style="list-style-type: none"> jsou navržena opatření – plochy Y1 – Y4 pro umístění protierozních opatření, která budou řešena podrobnější dokumentací
<ul style="list-style-type: none"> navrhnout hospodaření s dešťovými vodami, které budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce 	<ul style="list-style-type: none"> řešení HDV (hospodaření s dešťovou vodou) je dáno platnou legislativou
<ul style="list-style-type: none"> zajistit nezhoršení odtokových poměrů v území – odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch řešit tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území 	<ul style="list-style-type: none"> HDV bude řešeno dle platné legislativy
<ul style="list-style-type: none"> navrhnout opatření pro zlepšení retence vody v krajině 	<ul style="list-style-type: none"> jsou navržena – viz. problematika extravilánových vod
<ul style="list-style-type: none"> prověřit možnost vymezení nových vodních ploch za současné ochrany zastavěného území, nepřipustit likvidaci a devastaci malých vodních ploch a rybníků 	<ul style="list-style-type: none"> stávající vodní plochy jsou v ÚP stabilizovány, umístování nových vodních nádrží je umožněno v rámci některých ploch v krajině, např. ploch zemědělských (NZ), ploch smíšených nezastavěného území (NSp, NSz)...
Zásobování vodou	
<ul style="list-style-type: none"> zásobování vodou (vydatnost zdrojů) je stabilizované – respektovat 	<ul style="list-style-type: none"> stávající systém je respektován
<ul style="list-style-type: none"> navrhnout připojení zastavitelných ploch na veřejnou vodovodní síť 	<ul style="list-style-type: none"> je navrženo připojení zastavitelných ploch
<ul style="list-style-type: none"> pro nová zastavitelná území navrhnout zdroje vnější požární vody v souladu s normovým požadavkem dle daného druhu zástavby 	<ul style="list-style-type: none"> zabezpečení požární vody je dáno schváleným požárním řádem obce
<ul style="list-style-type: none"> zajistit ochranu vodních zdrojů 	<ul style="list-style-type: none"> vodní zdroje mají stanovena OP vodoprávním úřadem

požadavky	řešení v ÚP
Odkanalizování	
<ul style="list-style-type: none"> • prověřit možnost odkanalizování obou částí obce – navrhnout systém veřejné oddílné kanalizační sítě 	<ul style="list-style-type: none"> ○ je navržen způsob odkanalizování včetně likvidace odpadních vod
<ul style="list-style-type: none"> • převzít z dosud platné ÚPD zastavitelnou plochu pro umístění obecní ČOV v části obce Trpín nebo navrhnout novou (lepší) lokalizaci plochy 	<ul style="list-style-type: none"> ○ je navržena plocha Z34 pro umístění čistírny odpadních vod
<ul style="list-style-type: none"> • prověřit možnost vymezení plochy pro umístění samostatné ČOV v části obce Hlásnice 	<ul style="list-style-type: none"> ○ je navržena plocha Z35 pro umístění čistírny odpadních vod, respektive čerpací stanice
<ul style="list-style-type: none"> • navrhnout připojení zastavitelných ploch na kanalizační síť 	<ul style="list-style-type: none"> ○ je navrženo připojení zastavitelných ploch na navrženou kanalizaci
<ul style="list-style-type: none"> • přechodně stabilizovat stávající systém odkanalizování – septiky pouze s dalším stupněm čištění, jímky na vyvážení, domovní čistírny odpadních vod, popř. kořenové ČOV 	<ul style="list-style-type: none"> ○ do doby vybudování kanalizace a ČOV budou využívány domovní ČOV, jímky na vyvážení či septiky s filtrací
Zásobování plynem	
<ul style="list-style-type: none"> • navrhnout připojení zastavitelných ploch na plynovod 	<ul style="list-style-type: none"> ○ je navrženo připojení zastavitelných ploch na stávající STL plynovody
Zásobování elektrickou energií	
<ul style="list-style-type: none"> • respektovat stávající i navrhovaná zařízení pro rozvod elektrické energie včetně ochranných pásem – ověřit lokalizaci všech trafostanic v řešeném území dle aktuálních podkladů 	<ul style="list-style-type: none"> ○ bylo zakresleno stávající nadzemní vedení VN
<ul style="list-style-type: none"> • vyhodnotit celkový stav rozvodné soustavy na území obce, stanovit orientačně příkon, navrhnout doplnění rozvodů, případně dalších trafostanic 	<ul style="list-style-type: none"> ○ je stanoven orientační příkon, nejsou navrhována nová vedení a zařízení
<ul style="list-style-type: none"> • případné nové venkovní vedení VN umísťovat tak, aby co nejméně omezilo rozvojové záměry obce 	<ul style="list-style-type: none"> ○ nejsou navrhována nová vedení VN
<ul style="list-style-type: none"> • navrhnout připojení zastavitelných ploch na veřejnou síť elektrické energie 	<ul style="list-style-type: none"> ○ v rámci ÚP je řešena problematika do úrovně napěťové hladiny vysokého napětí, rozvody NN nejsou řešeny
Zásobování teplem	
<ul style="list-style-type: none"> • prověřit možnosti využití alternativních zdrojů tepla 	<ul style="list-style-type: none"> ○ alternativní zdroje lze využívat lokálně
Telekomunikace	
<ul style="list-style-type: none"> • respektovat veškerá stávající telekomunikační vedení a zařízení mobilních operátorů 	<ul style="list-style-type: none"> ○ plochy změn se nedotýkají stávajících vedení a zařízení, u zastavitelné plochy Z3 budou objekty umístěny mimo vedení
<ul style="list-style-type: none"> • stanovit regulativy pro případná nová zařízení mobilních operátorů a plochy, kde je možno předpokládat umístění výškových staveb nebo zařízení 	<ul style="list-style-type: none"> ○ nejsou navrhovány plochy pro umístění nových zařízení mobilních operátorů
Nakládání s odpady	
<ul style="list-style-type: none"> • organizaci sběru odpadu považovat za stabilizovanou 	<ul style="list-style-type: none"> ○ organizace sběru odpadu je stabilizovaná
<ul style="list-style-type: none"> • navrhnout umístění sběrného dvora, případně komunitní kompostárny 	<ul style="list-style-type: none"> ○ pro umístění sběrného dvora a kompostárny je vymezena zastavitelná plocha (Z34) technické infrastruktury na jižním okraji Trpína
<ul style="list-style-type: none"> • případné umístění sběrného dvora či kompostárny umožnit v rámci stanovení podmínek využití území v plochách výroby a skladování, popř. v dalších vhodných funkčních plochách 	<ul style="list-style-type: none"> ○ umísťování sběrných míst komunálního odpadu, příp. kompostárny je, kromě ploch technické infrastruktury (TI), přípustné i v plochách smíšených výrobních (VS) a v plochách výroby a skladování (VZ)

A2.3) Občanské vybavení

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> • stávající zařízení a plochy občanského vybavení považovat za stabilizované 	<ul style="list-style-type: none"> ○ ÚP stabilizuje plochy veřejného občanského vybavení (OV), plochy komerčního občanského vybavení (OM) a plochy sportu (OS)

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> podporovat existenci a rozvoj drobných zařízení obchodu a služeb v obou částech obce 	<ul style="list-style-type: none"> umístování těchto zařízení je umožněno v rámci širší škály ploch s rozdílným způsobem využití
<ul style="list-style-type: none"> podpořit možnost rozvoje ubytovací a stravovací (turistické) infrastruktury 	<ul style="list-style-type: none"> umístování turistické infrastruktury je umožněno v rámci širší škály ploch s rozdílným způsobem využití
<ul style="list-style-type: none"> realizaci dalších zařízení veřejné správy, vzdělávání, sociálních a zdravotních služeb, kultury, prodeje, služeb nenarušujících pohodu bydlení a stravování umožnit stanovením podmínek využití území v rámci ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných 	<ul style="list-style-type: none"> umístování těchto zařízení je umožněno v rámci širší škály ploch s rozdílným způsobem využití
<ul style="list-style-type: none"> realizaci zařízení ostatních služeb umožnit stanovením podmínek využití území v rámci ploch smíšených výrobních, příp. ploch výroby a skladování 	<ul style="list-style-type: none"> umístování vybraných zařízení občanského vybavení v rámci výrobních ploch je umožněno jako podmíněně přípustné
<ul style="list-style-type: none"> prověřit potřebu ubytovacích zařízení – realizaci příp. záměrů umožnit stanovením podmínek využití území v rámci ploch smíšených obytných, ploch občanského vybavení a ploch rekreace 	<ul style="list-style-type: none"> realizace ubytovacích zařízení je umožněna v rámci širší škály ploch s rozdílným způsobem využití
<ul style="list-style-type: none"> respektovat stávající zařízení pro ochranu obyvatelstva 	<ul style="list-style-type: none"> v řešeném území se zařízení pro ochranu obyvatelstva nenacházejí limity využití území, související s ochranou obyvatelstva, jsou respektovány – viz. textová část odůvodnění kap. 6.1.2.
<ul style="list-style-type: none"> prověřit možnost vymezení dalších ploch pro sport a rekreaci 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP vymezuje zastavitelnou plochu (Z12) pro sport ve vazbě na stabilizovanou plochu sportu na východním okraji Trpína
<ul style="list-style-type: none"> realizaci dalších záměrů obce v oblasti sportu a rekreace (dětské hřiště apod.) umožnit stanovením podmínek využití území v rámci ploch smíšených obytných zastavěného území 	<ul style="list-style-type: none"> realizace dětských a víceúčelových hřišť je umožněna v rámci širší škály ploch s rozdílným způsobem využití
<ul style="list-style-type: none"> navrhnout vymezení ochranného pásma u hřbitova 	<ul style="list-style-type: none"> okolo hřbitova je, v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území, vymezeno <i>pietní pásmo okolo veřejného pohřebiště</i> ve vzdálenosti 100 m od stávajícího areálu

A2.4) Veřejná prostranství

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> vymezit plochy veřejných prostranství, včetně nových, s důrazem na možnost realizace komunikací pro pěší, sídelní zeleně a vybavení pro podporu a rozvoj rekreačního a turistického potenciálu obce 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP vymezuje stabilizované a rozvojové plochy veřejných prostranství, umožňující realizaci pěších komunikací, sídelní zeleně a rekreačního a turistického mobiliáře
<ul style="list-style-type: none"> navrhnout úpravy devastovaných ploch veřejných prostranství v obou částech obce 	<ul style="list-style-type: none"> obnova a revitalizace veřejných prostranství je umožněna v rámci stanovené koncepce veřejných prostranství

A)3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> respektovat přírodní hodnoty území a vytvořit podmínky pro jejich ochranu a rozvoj 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP respektuje hodnoty s legislativní ochranou a stanovuje podmínky pro ochranu dalších hodnot, vyplývajících z ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů - viz. textová část odůvodnění kap. 4.2.

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> • respektovat území zvýšeného významu pro ochranu krajinného rázu, kde by měl být brán zřetel na umístění a charakter staveb, aby krajinný ráz nebyl stavbami nenávratně narušen 	<ul style="list-style-type: none"> ○ ÚP stanovuje podmínky pro ochranu hodnot území, ochranu krajinného rázu a podmínky prostorového uspořádání
<ul style="list-style-type: none"> • zajistit posílení ekologické stability území a ochranu přírody • koordinovat ÚSES s uspořádáním krajiny a rozvojovými požadavky v území 	<ul style="list-style-type: none"> ○ řešeno stanovením podmínek využití území, respektováním přírodních hodnot a vymezením USES v území ○ koordinováno, viz grafická část
<ul style="list-style-type: none"> • stanovit podmínky pro využití krajiny 	<ul style="list-style-type: none"> ○ ÚP stanovuje podmínky pro využití krajiny v rámci koncepce uspořádání krajiny a dále v rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině
<ul style="list-style-type: none"> • v zemědělsky využívané části krajiny řešit: <ul style="list-style-type: none"> – vytvořit podmínky pro udržení a rozvoj její estetické hodnoty výsadbami alejí podél komunikací a cest, revitalizací toků s doplněním břehových porostů a obnovením nebo výstavbou nových vodních ploch; řešit úpravy a využití stávajících vodních ploch – řešit zlepšení prostupnosti krajiny zejména s ohledem na její obsluhu a rekreační funkci – podpořit rozvoj polyfunkčního využívání krajiny 	<ul style="list-style-type: none"> ○ ÚP stanovuje, v rámci koncepce uspořádání krajiny, zásady umožňující řešit uvedené požadavky ○ zlepšení prostupnosti krajiny je primárně řešeno vymezením stabilizovaných a rozvojových ploch dopravní infrastruktury – účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty (DX), realizace účelových komunikací je dále umožněna v rámci širší škály ploch s rozdílným způsobem využití ○ rozvoj polyfunkčního využívání krajiny je podpořen vymezením ploch smíšených nezastavěného území (NSp, NSz) a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině
<ul style="list-style-type: none"> • podpořit zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků a ploch • prověřit možnost vymezení nových vodních ploch s ohledem na ochranu zastavěného území a zastoupení stávajících vodních ploch 	<ul style="list-style-type: none"> ○ je navrženo odkanalizování včetně likvidace odpadních vod a opatření pro zlepšení retence vody v krajině ○ stávající vodní plochy jsou v ÚP stabilizovány, umísťování nových vodních nádrží je umožněno v rámci některých ploch v krajině, např. ploch zemědělských (NZ), ploch smíšených nezastavěného území (NSp, NSz)...
<ul style="list-style-type: none"> • podporovat zvyšování podílu ovocných dřevin v zahradách a v záhumencích, tvořících přechod zástavby do krajiny 	<ul style="list-style-type: none"> ○ v rámci stanovené koncepce uspořádání krajiny je uvedena zásada <i>podporovat zvyšování podílu ovocných dřevin v záhumencích, v návaznosti na zastavěné území</i>
<ul style="list-style-type: none"> • zachovat trvalé travní porosty na svažitéch pozemcích s mělkým půdním profilem, svažujících se do zastavěného území obce v místech soustředěného odtoku dešťových vod 	<ul style="list-style-type: none"> ○ řešeno stanovením podmínek využití území
<ul style="list-style-type: none"> • podpořit rekreační využití krajiny (výletišť, lokální stezky, obnova cest, prostupnost krajiny apod.) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ rekreační využití krajiny je umožněno v rámci širší škály ploch s rozdílným způsobem využití
<ul style="list-style-type: none"> • řešit protipovodňová opatření a revitalizace toků 	<ul style="list-style-type: none"> ○ realizace protipovodňových opatření a revitalizace toků jsou umožněny v rámci stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině
<ul style="list-style-type: none"> • navrhnout protierozní opatření, která zamezí vodní erozi a splachům půdy 	<ul style="list-style-type: none"> ○ ÚP vymezuje plochy (Y1 – Y4) pro protierozní opatření na západním okraji Trpína ○ realizace protierozních opatření je dále umožněna v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v krajině
<ul style="list-style-type: none"> • zajistit důslednou ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa a půd s I. a II. třídou ochrany ZPF 	<ul style="list-style-type: none"> ○ dopady do ploch PUPFL a půd s I. a II. třídou ochrany ZPF jsou minimalizovány
<ul style="list-style-type: none"> • při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a průchodnost krajiny, případně navrhnout nové 	<ul style="list-style-type: none"> ○ ÚP zachovává stávající síť účelových komunikací vymezením stabilizovaných a rozvojových ploch dopravní infrastruktury – účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty (DX), realizace účelových komunikací je dále umožněna v rámci širší škály ploch s rozdílným způsobem využití

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> • budou vymezeny plochy nezastavěného území, ve kterých bude vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona 	<ul style="list-style-type: none"> ○ podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině byly stanoveny s ohledem na § 18 odst. 5 SZ – v krajině bylo vyloučeno umístování staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, staveb, zařízení a jiných opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, vodních nádrží, staveb lehkých přístřešků pro zemědělství, lesnictví, myslivost a pro ochranu přírody a krajiny, drobné architektury...
<ul style="list-style-type: none"> • pro funkční plochy v krajině stanovit podmínky využití, směřující k zajištění řešení problematiky extravilánových vod (dle kap. A2.2) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ podmínky, stanovené pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině, umožňují umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (např. opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, revitalizace vodních toků...)

B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> • prověřit a případně územně hájit lokality vhodné pro výhledovou akumulaci povrchových vod jako územní rezervy před jejich znehodnocením pro toto možné budoucí hospodářské využití 	<ul style="list-style-type: none"> ○ v řešeném území nejsou vymezeny plochy rezerv pro umístění těchto lokalit
<ul style="list-style-type: none"> • vymezení jiných ploch územních rezerv se nepředpokládá; v případě že se objeví nutnost vymezení plochy územní rezervy, bude u této plochy přesně vyspecifikováno její případné budoucí využití, které bude nutno následně prověřit 	<ul style="list-style-type: none"> ○ na základě pracovních jednání mezi obcí, pořizovatelem a zhotovitelem ÚP byla vymezena plocha územní rezervy (R1) na západním okraji Trpína; budoucí využití bylo stanoveno na plochu smíšenou obytnou (SV)

C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

- viz. textová část odůvodnění kap. 9.7. a 9.8.

D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

- plochy ani koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování, nejsou vymezeny
- plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, nejsou vymezeny
- plochy ani koridory, ve kterých je uzavření dohody o parcelaci podmínkou pro rozhodování, nejsou vymezeny

E) POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

- nebyly vzneseny požadavky

F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

- ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souladu s platnými prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu

G) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Zpracování vyhodnocení vlivů řešení ÚP Trpín na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a tím ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

7.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU

Na základě výsledků společného jednání, stanoviska a posouzení krajského úřadu a dalších zjištěných skutečností byly pořizovatelem vypracovány *Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Trpín* ze dne 5. 6. 2017. V rámci ÚP byly zapracovány tyto požadavky:

- pro vymezenou zastavitelnou plochu **Z9** byla doplněna podmínka:
 - řešit riziko negativních vlivů z výroby – respektovat zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí (viz. kap. 2.2.2.)
- v kap. 4.2.2.2. textové části výroku ÚP byl upraven a doplněn text:
 - u zastavitelných ploch bude hospodařeno s dešťovými vodami dle platné legislativy – přednostně bude řešeno vsakování na pozemku stavby, nebude-li možné vsakování, pak jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových a nebude-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace – nezhoršovat odtokové podmínky území
- byla vypuštěna plocha pro protipovodňová opatření **X1** a s ní související koridor technické infrastruktury **KT3** pro přeložku STL plynovodu – v této souvislosti byly také zrušeny veřejně prospěšné stavby **VT5** a **VT6**
- u vymezených zastavitelných ploch **Z1**, **Z13** a **Z18** (rozvojové území Trpín – severozápad) byla zrušena podmínka zpracování územní studie, v této souvislosti byl upraven obsah kap. 12. textové části výroku ÚP
- do textové části odůvodnění ÚP doplněno vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání a vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu návrhu

7.3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO PODSTATNOU ÚPRAVU NÁVRHU

Na základě výsledků veřejného projednání byly pořizovatelem vypracovány *Pokyny pro podstatnou úpravu návrhu Územního plánu Trpín* ze dne 27. 11. 2017. V rámci ÚP byly zapracovány tyto požadavky:

- byla provedena úprava textové části ÚP ve smyslu metodického doporučení nadřízeného orgánu územního plánování, tj. uvedení poučení o opravném prostředku, razítka obce a podpisů zástupců obce na konci ÚP vydávaného formou opatření obecné povahy
- na základě schváleného rozhodnutí o námitkách byla zrušena původně vymezená zastavitelná plocha **Z20** smíšená výrobní (**VS**)
- na základě schváleného rozhodnutí o námitkách byla na východním okraji Trpína vymezena nová zastavitelná plocha **Z36** smíšená obytná (**SV**), v rozsahu původně vymezené stabilizované plochy sportu (parc. č. 402/1, 405/5, 405/6, 405/7, 1340/47 a 1340/48 v k.ú. Trpín)
- na základě stanoviska Krajské hygienické stanice – pracoviště Svitavy byla pro nově vymezenou zastavitelnou plochu **Z36** stanovena podmínka:
 - v navazujících stavebních řízeních (před realizací výstavby) ověřit dodržení platných hygienických limitů hluku ze zemědělského areálu a přilehlé komunikace
- doporučení na vymezení ochranného pásma zemědělského areálu nebylo zapracováno z důvodu již stanovených podmínek na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí v předešlých etapách návrhu ÚP Trpín (viz. výroková textová část kap. 2.2.2.)
- do textové části odůvodnění ÚP bylo doplněno vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu z veřejného projednání
- do textové části odůvodnění ÚP bylo doplněno schválené rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu ÚP

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Do ÚP jsou zapracovány nadmístní koncepční záměry, přesahující řešené území obce Trpín:

charakter záměru	řešení v ÚP Trpín
cyklostezka Trpín - Kněževes	Je vymezena zastavitelná plocha (Z22) pro účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty (DX) o šířce 5 m. Důvodem vymezení plochy je požadavek na vytvoření územních podmínek pro realizaci cyklostezky propojující Trpín a Kněževes.
odkanalizování Hlásnice	Je vymezen koridor pro technickou infrastrukturu (KT2) o šířce cca 15 - 17 m. Důvodem vymezení koridoru je požadavek na vytvoření územních podmínek pro realizaci kanalizace s odvedením odpadních vod na ČOV Svojanov.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Řešené území je v rozsahu správního území obce Trpín.

IDENTIFIKACE V GRAFICKÉ A TEXTOVÉ ČÁSTI

Plochy změn (rozvojové plochy) jsou identifikovány pořadovým číslem, po případném vyřazení některé z lokalit není provedeno přečíslování, písmeno před číslem označuje:

Z (zastavitelné plochy), **P** (plochy přestavby), **K** (plochy změn v krajině)

Plochy územních rezerv jsou identifikovány pořadovým číslem, s písmenem **R** před číslem.

9.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno dle § 58 stavebního zákona, v souladu s aktuálním stavem území, k 28. 2. 2017. Východním podkladem byla hranice intravilánu a hranice zastavěného území, vyznačená v *ÚAP ORP Políčka*.

Při vymezování zastavěného území v rámci ÚP byla, na základě hranice intravilánu, aktuální mapy KN a stavu území, rozšířena hranice zastavěného území oproti *ÚAP ORP Políčka* na okrajích Trpína i Hlásnice. Součástí zastavěného území jsou i stávající stavby v krajině, např. stavby pro rodinnou rekreaci, stavby technické infrastruktury a další stavby, evidované v katastru nemovitostí jako stavební parcela, příp. další pozemkové parcely pod společným oplocením.

9.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Základní koncepce rozvoje území byla stanovena na základě syntézy požadavků vyplývajících z *Rozboru udržitelného rozvoje území* v rámci *ÚAP ORP Políčka*, ze zadání ÚP a z *Průzkumů a rozborů*, vyhodnocujících aktuální stav území (listopad 2016). Ve vyhodnocení vztahu pilířů udržitelného rozvoje v rámci *Třetí úplné aktualizace ÚAP ORP Políčka* byly jako nevyhovující vyhodnoceny územní podmínky pro *hospodářský rozvoj* a pro *soudržnost společenství obyvatel*. Z doplňujících průzkumů a rozborů, provedených pořizovatelem pro 4. úplnou aktualizaci ÚAP 2016, vyplývá zlepšení v oblasti *soudržnosti společenství obyvatel*, nevyhovujícím zůstává *hospodářský*

rozvoj. Jeho posílením vytváří ÚP, spolu s komplexním návrhem uspořádání a využití území, podmínky pro udržitelný rozvoj obce:

- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí (stabilizací ploch výroby a skladování a návrhem plochy smíšené výrobní), navrženým vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití umožňuje dále rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a rozvoj rekreace a cestovního ruchu
- ÚP podporuje příznivý přirozený přírůstek obyvatel a vytváří podmínky pro stabilizaci věkové struktury obyvatelstva umožněním kvalitního bydlení (stabilizací a návrhem ploch smíšených obytných), stabilizací veřejného občanského vybavení (realizace nových zařízení je umožněna stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití) a vytvářením podmínek pro rozvoj pracovních příležitostí
- ÚP podporuje rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů stabilizací a návrhem ploch veřejných prostranství a sídelní zeleně a stanovením podmínek pro jejich využití
- ÚP vytváří stabilizací a rozvojem ploch pro komerční občanské vybavení a sport a stanovením územně technických podmínek pro rozvoj turistické infrastruktury atraktivní podmínky pro obyvatele obce a rekreanty
- ÚP vytváří územně technické podmínky pro stabilizaci a rozvoj dopravní a technické infrastruktury a vytváří podmínky pro bezkonfliktní obsluhu stabilizovaných a rozvojových ploch dopravní a technickou infrastrukturou
- ÚP navrhuje podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytváří podmínky pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a navrženým řešením podporuje zásady zdravého sídla
- ÚP zapracovává a upřesňuje územní systém ekologické stability

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

Viz. textová část odůvodnění kap. 4.2.

9.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

9.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití, tak aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území. Urbanistická koncepce koordinuje požadavky zadání ÚP a záměry na změny v území, vyplývající z pracovních jednání, s ochranou hodnot území a limity využití území. Cílem navržené urbanistické koncepce je zejména logické a přehledné uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a jejich rozmístění v území tak, aby byla minimalizována rizika vzájemných negativních vlivů. Při členění jednotlivých zastavěných a zastavitelných ploch bylo postupováno dle vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území.

V rámci ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy a plocha přestavby a jsou pro ně stanoveny podmínky využití území. Koncepce rozvoje spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. ÚP stabilizuje obě části obce jako souvisle urbanizované celky s vazbou na původní jádra, která tvoří přirozená ohniska sídel s charakteristickou kompaktní zástavbou a rozvolněným způsobem zástavby na okrajích. ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obou sídel, danou terénní konfigurací a historickým vývojem, s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu. Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na stabilizované plochy na okrajích zastavěného území, kde doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu.

V části Trpín je rozvoj navržen vyváženě na východním i západním okraji sídla. V klidové západní části převažují plochy smíšené obytné (v některých částech rozvojových ploch jsou již vydána územní rozhodnutí). Na východním okraji jsou dominantní plocha smíšená výrobní, plocha sportu a plocha

veřejné zeleně pro realizaci odpočinkové a rekreační plochy, plochy smíšené obytné zde pouze doplňují stávající obytné území. Jižní okraj Trpína uzavírá rozvojová plocha technické infrastruktury. V části Hlásnice jsou na okrajích zastavěného území vymezeny, převážně dle požadavků vlastníků, rozvojové plochy smíšené obytné, na východním okraji je navržena plocha technické infrastruktury

ÚP vymezuje plochy se smíšeným využitím (plochy smíšené obytné a plochy smíšené výrobní), které umožňují široké spektrum činností a aktivit, přináší oživení a zpestření struktury sídla a vytváří podmínky pro umístování a rozvoj souvisejícího občanského vybavení. Dále ÚP vymezuje plochy umožňující rozvoj pracovních příležitostí v sekundárním sektoru (plochy výroby a skladování, plochy smíšené výrobní), v terciálním sektoru a v cestovním ruchu (posílení služeb a turistické infrastruktury v rámci ploch se smíšeným využitím a ploch občanského vybavení).

ÚP vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Pro obsluhu stabilizovaných částí sídel a ploch změn vymezuje ÚP plochy dopravní infrastruktury, veřejných prostranství a stanovuje koncepční zásady obsluhy území. Pro zlepšení prostupnosti krajiny a umožnění realizace stezek pro pěší a cyklisty a hiposteze jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury.

Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití omezuje ÚP riziko negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk...), podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí.

Urbanistická koncepce se promítá do rozvoje jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

A) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Bydlení - smíšené obytné – vymezením ploch smíšených obytných je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území pro bydlení a rozličné formy občanského vybavení, služeb, řemesel, turistické infrastruktury, zemědělství apod.

Stabilizované plochy jsou vymezeny v převážné části Trpína a Hlásnice. Hlavní rozvoj je navržen v klidové části na západním a severozápadním okraji Trpína, menší plochy jsou situovány na východní okraj a v části Hlásnice.

B) PLOCHY REKREACE

Stabilizované plochy rekreace rodinné jsou vymezeny západně od Hlásnice, plochy změn nejsou z důvodu ochrany krajiny a krajinného rázu navrženy.

C) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Viz. textová část odůvodnění kap. 9.4.4.

D) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Viz. textová část odůvodnění kap. 9.4.5.

E) PLOCHY SÍDELNÍ ZELEŇ

Viz. textová část odůvodnění kap. 9.3.3.

F) PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

Stabilizované plochy se v řešeném území nenachází, plocha změny je vymezena na východním okraji Trpína tak, aby byl minimalizován případný negativní vliv na obytné území. Důvodem je potřeba posílení hospodářského pilíře a vytvoření podmínek pro rozvoj pracovních příležitostí.

G) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Stávající areály zemědělské výroby jsou stabilizovány. Plochy změn nejsou, s ohledem na dostatečný rozsah stávajících ploch, navrženy.

H) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn jsou navrženy pro zajištění obsluhy území a prostupnosti území.

Podrobněji viz. textová část odůvodnění kap. 9.4.1.

I) PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn jsou navrženy na jižním okraji Trpína a východním okraji Hlásnice.

Podrobněji viz. textová část odůvodnění kap. 9.4.2.

9.3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

- navrhované plochy změn jsou vymezeny jako zastavitelné plochy a plocha přestavby, s příslušnými podmínkami (stanovení hlavního využití, přípustného a nepřípustného využití, příp. podmíněně přípustného využití), včetně dalších podmínek využití území stanovených ve výrokové části
- plochy změn jsou situovány s ohledem na stávající strukturu území tak, aby nedocházelo k vyvolání negativních dopadů na již zastavěné území a zhoršení kvality obytného prostředí
- pro plochy změn jsou stanoveny podmínky řešení dopravní obsluhy v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury nebo ploch veřejných prostranství, odstavná stání pro motorová vozidla zajistit na ploše změny (vlastním pozemku)
- pro plochy změn jsou stanoveny podmínky zajistit napojení na technickou infrastrukturu; jedná se o požadavek řešit nejpozději v rámci územního řízení způsob napojení rozvojové plochy na stávající nebo územním plánem navrženou technickou infrastrukturu (především veřejný vodovod, veřejnou kanalizaci, plynovodní síť, veřejnou síť el. vedení, napojení na telekomunikační kabely...)

PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH

plocha změny:	Z1	způsob využití plochy:	Bydlení - smíšené obytné	SV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na severozápadním okraji Trpína. Plocha byla vymezena již v platném ÚP, navazuje bezprostředně na zastavěné území a představuje přirozené doplnění stávající zástavby.			
předpokládaný počet RD	8			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy veřejného prostranství Z13 .			
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou oddílnou kanalizaci.			
limity	Území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z2	způsob využití plochy:	Bydlení - smíšené obytné	SV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na severozápadním okraji Trpína. Plocha byla částečně vymezena již v platném ÚP (rozsah plochy je návrhem ÚP zmenšen), společně s vymezenou zastavitelnou plochou Z3 navazuje bezprostředně na zastavěné území a představuje přirozené doplnění stávající zástavby.			
předpokládaný počet RD	4			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy veřejného prostranství Z14 .			
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou oddílnou kanalizaci.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			

plocha změny:	Z3	způsob využití plochy:	Bydlení - smíšené obytné	SV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na severozápadním okraji Trpína. Plocha byla částečně vymezena již v platném ÚP (rozsah plochy je návrhem ÚP zmenšen), společně s vymezenou zastavitelnou plochou Z2 navazuje bezprostředně na zastavěné území a představuje přirozené doplnění stávající zástavby. Na pozemek v severní části lokality (cca 0,59 ha) již bylo vydáno územní rozhodnutí.			
předpokládaný počet RD	4			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy veřejného prostranství Z14 .			
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou oddílnou kanalizaci.			
limity	Území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z4	způsob využití plochy:	Bydlení - smíšené obytné	SV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na východním okraji Trpína. Plocha navazuje bezprostředně na zastavěné území a představuje přirozené doplnění stávající zástavby.			
předpokládaný počet RD	1			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy dopravní infrastruktury Z21 .			
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.			
limity	Ochranné pásmo nadzemního vedení vn, území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z5	způsob využití plochy:	Bydlení - smíšené obytné	SV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na východním okraji Trpína. Plocha navazuje bezprostředně na zastavěné území a představuje přirozené doplnění stávající zástavby.			
předpokládaný počet RD	3			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržených ploch veřejného prostranství Z15 a dopravní infrastruktury Z21 .			
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.			
limity	Nadzemní vedení vn včetně ochranného pásma, území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z6	způsob využití plochy:	Bydlení - smíšené obytné	SV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na západním okraji Trpína. Plocha byla z větší části vymezena již v platném ÚP, navazuje bezprostředně na zastavěné území a představuje přirozené doplnění stávající zástavby. Na dva pozemky ve střední části lokality (cca 0,26 ha) již bylo vydáno územní rozhodnutí.			
předpokládaný počet RD	5			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy veřejného prostranství Z16 .			
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou oddílnou kanalizaci.			
limity	Vodovod včetně ochranného pásma, území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z7	způsob využití plochy:	Bydlení - smíšené obytné	SV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na západním okraji Trpína. Plocha byla vymezena již v platném ÚP, navazuje bezprostředně na zastavěné území a představuje přirozené doplnění stávající zástavby.			

předpokládaný počet RD	1		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy veřejného prostranství Z16 .		
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou oddílnou kanalizaci.		
limity	Vodovod včetně ochranného pásma, území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředí Polička.		
plocha změny:	Z8	způsob využití plochy:	Bydlení - smíšené obytné SV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na východním okraji Hlásnice. Plocha navazuje bezprostředně na zastavěné území a představuje přirozené doplnění stávající zástavby.		
předpokládaný počet RD	1		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající komunikace.		
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.		
limity	Území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředí Polička.		
plocha změny:	Z9	způsob využití plochy:	Bydlení - smíšené obytné SV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na jižním okraji Hlásnice. Plocha je součástí zastavěného území a představuje přirozené doplnění stávající zástavby.		
předpokládaný počet RD	1		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající komunikace.		
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, stávajícího STL plynovodu, navržené sítě nn a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.		
limity	STL plynovod včetně ochranného pásma, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředí Polička.		
plocha změny:	Z10	způsob využití plochy:	Bydlení - smíšené obytné SV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na jižním okraji Hlásnice. Plocha byla vymezena již v platném ÚP, navazuje bezprostředně na zastavěné území a představuje přirozené doplnění stávající zástavby.		
předpokládaný počet RD	4		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající komunikace.		
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, stávajícího STL plynovodu, navržené sítě nn a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.		
limity	Území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, pásmo 50 m od okraje lesa, vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředí Polička.		
plocha změny:	Z11	způsob využití plochy:	Bydlení - smíšené obytné SV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na severovýchodním okraji Hlásnice. Plocha navazuje bezprostředně na zastavěné území a představuje přirozené doplnění stávající zástavby.		
předpokládaný počet RD	3		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající komunikace.		
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.		
limity	Území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředí Polička.		

plocha změny:	Z12	způsob využití plochy:	Sport	OS
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na východním okraji Trpína. Navrhuje se z důvodu potřeby vymežit sportovní plochu s vazbou na stabilizované sportovní plochy a navrženou plochu veřejné zeleně (Z17) a vytvořit tak podmínky pro realizaci rekreačně sportovního zázemí pro obyvatele obce a příp. rekreanty. Plocha byla z převážné části vymezena již v platném ÚP a navazuje bezprostředně na zastavěné území.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy dopravní infrastruktury Z21 .			
technická infrastruktura	V případě potřeby napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, meliorace, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z13	způsob využití plochy:	Plochy veřejných prostranství	PV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na severozápadním okraji Trpína. Jedná se o rozšíření stávající účelové komunikace a navrhuje se z důvodu umožnění obsluhy zastavitelné plochy Z1 ; plocha byla vymezena již v platném ÚP, navazuje bezprostředně na zastavěné území.			
limity	VTL plynovod včetně bezpečnostního a ochranného pásma, území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z14	způsob využití plochy:	Plochy veřejných prostranství	PV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na severozápadním okraji Trpína. Jedná se o prodloužení místní komunikace a navrhuje se z důvodu umožnění obsluhy zastavitelných ploch Z2 a Z3 ; plocha byla částečně vymezena již v platném ÚP, navazuje bezprostředně na zastavěné území.			
limity	Území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z15	způsob využití plochy:	Plochy veřejných prostranství	PV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na východním okraji Trpína. Jedná se o prodloužení místní komunikace s propojením do navržené plochy dopravní infrastruktury Z21 a navrhuje se z důvodu umožnění obsluhy zastavitelných ploch Z5 a Z17 a zpřístupnění východního okraje obce; plocha navazuje bezprostředně na zastavěné území.			
limity	Nadzemní vedení vn včetně ochranného pásma, území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, meliorace, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z16	způsob využití plochy:	Plochy veřejných prostranství	PV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na západním okraji Trpína. Jedná se o rozšíření stávající místní a účelové komunikace a navrhuje se z důvodu umožnění obsluhy zastavitelných ploch Z6 a Z7 ; plocha byla částečně vymezena již v platném ÚP, navazuje bezprostředně na zastavěné území.			
limity	STL plynovod včetně ochranného pásma, vodovod včetně ochranného pásma, území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z17	způsob využití plochy:	Veřejná zeleň	ZV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na východním okraji Trpína. Navrhuje se z důvodu potřeby vymežit odpočinkovou a rekreační plochu s vazbou na stabilizované a navržené (Z12) plochy sportu a vytvořit tak podmínky pro realizaci rekreačně sportovního zázemí pro obyvatele obce a příp. rekreanty.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržených ploch veřejného prostranství Z15 a dopravní infrastruktury Z21 .			
technická infrastruktura	V případě potřeby bude napojení řešeno z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.			
limity	Nadzemní vedení vn včetně ochranného pásma, území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, meliorace, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochr. pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			

plocha změny:	Z18	způsob využití plochy:	Zeleň ochranná a izolační	ZO
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na severozápadním okraji Trpína. Plocha zeleně je navržena v rozsahu bezpečnostního pásma VTL plynovodu, tedy v území nevhodném pro umístování staveb, zároveň vytváří zázemí k navržené přilehlé ploše smíšené obytné Z1 ; plocha byla v platném ÚP vymezena jako součást rozvojové plochy pro bydlení			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržených ploch veřejného prostranství Z13 a dopravní infrastruktury Z23 .			
technická infrastruktura	Bez napojení.			
limity	VTL plynovod včetně bezpečnostního a ochranného pásma, území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředí Polička.			
plocha změny:	Z19	způsob využití plochy:	Plochy smíšené výrobní	VS
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na východním okraji Trpína. Navrhuje se z důvodu potřeby posílení hospodářského pilíře v rámci udržitelného rozvoje obce. Situování plochy je řešeno tak, aby byly minimalizovány příp. negativní dopady na obytné území.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy dopravní infrastruktury Z21 .			
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, meliorace, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředí Polička.			
plocha změny:	Z21	způsob využití plochy:	Silniční doprava	DS
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na východním okraji Trpína. Jedná se o rozšíření stávající místní komunikace s propojením do navržené plochy dopravní infrastruktury P1 a navrhuje se z důvodu umožnění obsluhy zastavitelných ploch Z4 , Z5 , Z12 , Z17 , Z19 a Z20 ; plocha navazuje bezprostředně na zastavěné území.			
limity	Nadzemní vedení vn včetně ochranného pásma, území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, meliorace, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochr. pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředí Polička.			
plocha změny:	Z22	způsob využití plochy:	Účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	DX
popis a odůvodnění	Plocha se nachází jižně od Trpína, podél silnice III/3626. Navrhuje se pro umožnění realizace cyklostezky podél silnice III/3626 do Kněževsi.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, pásmo 50 m od okraje lesa, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředí Polička.			
plocha změny:	Z23	způsob využití plochy:	Účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	DX
popis a odůvodnění	Plocha se nachází západně od Trpína. Jedná se o uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.			
limity	VTL plynovod včetně bezpečnostního a ochranného pásma, přírodní park Údolí Křetínky, pásmo 50 m od okraje lesa, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředí Polička.			
plocha změny:	Z24	způsob využití plochy:	Účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	DX
popis a odůvodnění	Plocha se nachází západně od Trpína. Navrhuje se pro umožnění přístupu na pozemky a realizace protierozních opatření a dále z důvodu potřeby zajistit budoucí obslužnost území, vymezeného v ÚP jako plocha územní rezervy R1 smíšená obytná.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochr. pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředí Polička.			
plocha změny:	Z25	způsob využití plochy:	Účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	DX
popis a odůvodnění	Plocha se nachází východně od Trpína. Navrhuje se pro umožnění přístupu na pozemky a řeší prostupnost krajiny.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, meliorace, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředí Polička.			

plocha změny:	Z26	způsob využití plochy:	Účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	DX
popis a odůvodnění	Plocha se nachází východně od Trpína. Jedná se uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, meliorace, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z27	způsob využití plochy:	Účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	DX
popis a odůvodnění	Plocha se nachází západně od Trpína. Navrhuje se pro umožnění přístupu na pozemky, realizace protierozních opatření a řeší prostupnost krajiny.			
limity	Vodovod včetně ochranného pásma, přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z28	způsob využití plochy:	Účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	DX
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na severním okraji Hlásnice. Jedná se uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochr. pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z29	způsob využití plochy:	Účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	DX
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na jižním okraji Hlásnice. Jedná se uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.			
limity	Nadzemní vedení vn včetně ochranného pásma, přírodní park Údolí Křetínky, pásmo 50 m od okraje lesa, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z30	způsob využití plochy:	Účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	DX
popis a odůvodnění	Plocha se nachází západně od Hlásnice. Jedná se uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, pásmo 50 m od okraje lesa, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z31	způsob využití plochy:	Účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	DX
popis a odůvodnění	Plocha se nachází západně od Hlásnice. Jedná se uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, pásmo 50 m od okraje lesa, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z32	způsob využití plochy:	Účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	DX
popis a odůvodnění	Plocha se nachází jihozápadně od Trpína, na hranici s k.ú. Velké Tresné. Jedná se uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, pásmo 50 m od okraje lesa, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z33	způsob využití plochy:	Účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	DX
popis a odůvodnění	Plocha se nachází východně od Trpína. Jedná se uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.			
limity	Vodovod včetně ochranného pásma, přírodní park Údolí Křetínky, významný krajinný prvek registrovaný, ochranné pásmo přírodní památky, ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně vnitřní, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z34	způsob využití plochy:	Plochy technické infrastruktury	TI
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na jižním okraji Trpína. Navrhuje se pro umožnění realizace ČOV Trpín, sběrného místa komunálních odpadů a kompostárny. Plocha byla vymezena (v menším rozsahu) již v platném ÚP, avšak byla situována ve vzdálenější poloze od obce, plocha je součástí zastavěného území.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající komunikace.			
technická infrastruktura	Přípojkou ze stávajícího vodovodu.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, pásmo 50 m od okraje lesa, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			

plocha změny:	Z35	způsob využití plochy:	Plochy technické infrastruktury	TI
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na východním okraji Hlásnice. Navrhuje se pro umožnění realizace ČOV Hlásnice, respektive čerpací stanice. Plocha byla vymezena již v platném ÚP, avšak byla situována na pozemku blíže obci.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající komunikace.			
technická infrastruktura	Přípojkou z navrženého vodovodu.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	Z36	způsob využití plochy:	Bydlení - smíšené obytné	SV
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na východním okraji Trpína. Navrhuje se základě schváleného rozhodnutí o námitkách a <i>Pokynů pro podstatnou úpravu návrhu ÚP Trpín</i> . Plocha je součástí zastavěného území a představuje přirozené doplnění stávající zástavby mezi stabilizovanou obytnou plochou a záhumenní cestou.			
předpokládaný počet RD	1			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržených ploch dopravní infrastruktury Z21 nebo P1			
technická infrastruktura	Nápojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.			
limity	Nadzemní vedení vn včetně ochranného pásma, území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, meliorace, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			

PŘEHLED PLOCH PŘESTAVBY

plocha změny:	P1	způsob využití plochy:	Silniční doprava	DS
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na východním okraji Trpína. Jedná se novou místní komunikací a částečné rozšíření stávající místní komunikace s propojením do navržené plochy dopravní infrastruktury Z21 a navrhuje se z důvodu umožnění obsluhy navazujících zastavitelných ploch Z4 , Z5 , Z12 , Z17 , Z19 a Z36 tak, aby byly minimalizovány příp. negativní dopady na obytné území (vymístění nákladní dopravy z navazujících obytných ploch); plocha je součástí zastavěného území.			
limity	Vodovod včetně ochranného pásma, nadzemní vedení vn včetně ochranného pásma, území s archeologickými nálezy, přírodní park Údolí Křetínky, meliorace, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			

9.3.3. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

ÚP vymezuje plochy sídelní zeleně (**veřejná zeleň, zeleň ochranná a izolační**), které tvoří systém, propojený vzájemně plochami veřejných prostranství a plochami dopravní infrastruktury. Plochy **zeleně soukromé a vyhrazené** tvoří zázemí obytných ploch. ÚP umožňuje realizovat plochy sídelní zeleně také v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití (např. ploch veřejných prostranství, ploch smíšených obytných...).

VEŘEJNÁ ZELENĚ (ZV)

Stabilizovaná plocha veřejné zeleně ve střední části Trpína je respektována. Zastavitelná plocha (**Z17**) pro realizaci odpočinkové a rekreační plochy (místo sociálních kontaktů) je vymezena na východním okraji Trpína ve vazbě na stávající a navržené plochy sportu.

ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ (ZS)

Stabilizované plochy zeleně soukromé a vyhrazené jsou respektovány. Plochy změn nejsou navrženy.

ZELEŇ OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ (ZO)

Stabilizované plochy zeleně ochranné a izolační jsou respektovány. Zastavitelná plocha (**Z18**) je vymezena na severozápadním okraji Trpína pro odclonění navazující zastavitelné plochy smíšené obytné od stávající trasy VTL plynovodu. Rozsah plochy je vymezen dle bezpečnostního pásma.

9.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

9.4.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy pro rozšíření a doplnění místních a účelových komunikací z důvodu obsluhy rozvojových lokalit a pro průchod tras pro pěší a cyklisty.

A) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Řešeným územím neprochází žádná železniční trať. Nejbližší železniční zastávka je v Moravské Chrástové na celostátní trati č. 260 Svitavy – Brno, resp. v Poličce na regionální trati č. 261 Svitavy – Polička – Žďárec u Skutče. Železniční doprava je dosažitelná pouze zprostředkovaně individuální dopravou nebo dopravou autobusovou.

B) SILNIČNÍ DOPRAVA

Silnice

Řešením ÚP jsou respektovány stabilizované **plochy dopravní infrastruktury (silniční doprava – DS)**, vymezené pro průchod silnic III. třídy.

Řešeným územím prochází silnice:

- III/3624 Trpín – křižovatka se silnicí II/362
- III/3626 Hamry nad Křetínkou – Trpín – Olešnice
- III/3651 křižovatka se silnicí III/3626 – Hlásnice – Svojanov

Silnice III. třídy mají mimo obec pouze místní význam a napojují území na nadřazenou silniční síť. Průběh silnic je vcelku vyhovující, případné rozšíření vozovky pro žádanou kategorii silnic bude realizováno ve stávajících plochách dopravní infrastruktury. Nejsou třeba žádné větší úpravy. Silnice budou upravovány ve stávající trase, v zastavěném území ve funkční skupině B jako sběrné dvoupruhové komunikace s částečným omezením přímé obsluhy, např. v kategorii MS2 12/8/50, mimo zastavěné území v kategorii S 6,5/60. Dopravní napojení návrhových ploch na silnice III. třídy bude navrhováno v souladu s platnou legislativou.

Místní komunikace

Místní komunikace obsluhují téměř celé zastavěné území, budou podle ČSN 73 6110 navrženy ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minim. uličním prostorem šířky 8 m.

V rámci ÚP jsou navrženy **plochy dopravní infrastruktury (silniční doprava – DS)**:

- zastavitelná plocha (**Z21**) je vymezena pro obsluhu rozvojových ploch na východním okraji Trpína, jedná se o rozšíření stávající komunikace
- plocha přestavby (**P1**) je vymezena pro obsluhu stabilizované plochy výroby (zemědělského areálu) na jihovýchodním okraji Trpína a realizaci dopravního propojení do zastavitelné plochy **Z21**; důvodem vymezení této plochy je nedostatečná šířka stávajících veřejných prostranství v přilehlém území (stávající přístup k zemědělskému areálu) a zejména potřeba vymístění nákladní dopravy z obytného území

Místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a ploch změn, jsou rovněž součástí stabilizovaných a navržených (**Z13 až Z16**) **ploch veřejných prostranství – PV**. Nově navržené místní komunikace navazují na stávající. Podrobněji viz. kap. 9.4.5. *Koncepce veřejných prostranství*.

C) NEMOTOROVÁ DOPRAVA, ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Chodníky a pěší trasy

Řešením ÚP jsou respektovány stabilizované plochy **silniční dopravy (DS)** a plochy **veřejných prostranství (PV)**, jejichž součástí jsou také chodníky a pěší trasy. V části Trpín jsou chodníky vybudovány pouze v dílčích úsecích podél průtahu silnice III/3626, v části Hlásnice chodníky zcela chybí.

Realizace chodníků a pěších tras je umožněna stanovenými podmínkami v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako související dopravní infrastruktura.

Účelové komunikace

Řešením ÚP jsou respektovány stabilizované **plochy dopravní infrastruktury (účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty – DX)**, vymezené pro zemědělskou dopravu, přístup na pozemky, prostupnost krajiny a pro průchod tras pro pěší a cyklisty.

Stávající síť účelových komunikací je stabilizována a doplněna návrhem nových zastavitelných ploch. Případná realizace dalších účelových komunikací je umožněna stanovenými podmínkami v rámci široké škály ploch s rozdílným způsobem využití.

Přes řešené území prochází značená turistická trasa pro pěší, která je trasována severním a západním okrajem řešeného území od Svojanova přes Hlásnici a dále do Nyklovic po účelových komunikacích a polních a lesních cestách (modrá trasa Svojanov – Hlásnice – Nyklovice – Horní les – Vír). Samostatné cyklostezky v řešeném území nejsou realizovány. Řešeným územím prochází silniční regionální cyklotrasa č. 5085 Kunštát – Ústup – Trpín – Jedlová – Korouhev – Lucký vrch trasovaná po silnici III/3626. Cyklotrasa je dosud vyznačena pouze v úseku Kunštát – Trpín, zbývající úsek cyklotrasy není dosud vyznačen.

V rámci ÚP jsou navrženy **plochy dopravní infrastruktury (účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty – DX)**:

- navrhovaná cyklostezka podél silnice III/3626 z Trpína do Kněževsi (**Z22**), po realizaci bude cyklostezka součástí stávající regionální cyklotrasy č. 5085
- účelové komunikace (**Z24, Z25 a Z27**), vymezené pro zemědělskou dopravu, přístup na pozemky, prostupnost krajiny
- účelové komunikace (**Z23, Z26, Z28, Z29, Z30, Z31, Z32 a Z33**), vymezené z důvodu uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem

D) VEŘEJNÁ DOPRAVA

Veřejná doprava je řešena autobusovými linkami Polička – Trpín, Polička – Olešnice a Bystré – Olešnice, které zajišťují obsluhu po celé její délce. V řešeném území se nacházejí čtyři autobusové zastávky (Hlásnice, rozc.; Hlásnice, točna; Trpín, host.; Trpín, dolní), jejichž poloha je stabilizována a vyžadují maximálně stavební úpravy pro naplnění platné legislativy především v souvislosti s užíváním osobami s omezenou schopností pohybu a orientace. Zastávky je možno dovybavit v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejného prostranství.

E) LETECKÁ DOPRAVA

V řešeném území se nenachází zařízení letecké dopravy, je respektováno ochranné pásmo vzletového a přiblížovacího prostoru letiště Polička

F) DOPRAVA V KLIDU

Řešením ÚP jsou respektovány stabilizované **plochy dopravní infrastruktury (silniční doprava – DS)**

- řadové garáže na jižním okraji Hlásnice
- parkoviště v centru Trpína

Pro odstavení vozidel jsou využívány individuální garáže rodinných domů. Kromě toho existuje několik dalších ploch, které parkování slouží. Stávající parkovací plochy jsou dostačující. Parkování ve výrobních areálech si zajišťuje majitel firmy sám na vlastním pozemku.

Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby.

Plochy pro odstavování nákladních vozidel budou řešeny souběžně s rozvojem podnikatelských objektů a objektů dopravní infrastruktury v plochách výroby a plochách smíšených s dopravní návazností na plochy dopravní infrastruktury.

Parkování je v místních částech sídla možné podél komunikací, není třeba navrhovat parkoviště.

G) DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

V řešeném území se nenachází. Nové plochy pro dopravní zařízení nejsou navrženy.

H) INTENZITY DOPRAVY

Na málo zatížených silnicích III. třídy nebylo v roce 2010 provedeno celostátní sčítání dopravy.

I) HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

J) OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

- silniční ochranné pásmo silnice III. třídy - 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území

9.4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zdroje vody:

- Trpín je zásobován z místního vodovodu, hlavním zdrojem vody je vrt S2 o vydatnosti 4,0 l/s
- Hlásnice je zásobována z místního vodovodu, hlavním zdrojem je studna o vydatnosti 0,30 l/s

V řešeném území se nacházejí ochranná pásma vodních zdrojů, a to zdroje pro Trpín:

- I. stupně
- II. stupně vnitřní
- II. stupně vnější

Zásobovací systém:

- Trpín

Voda ze zdroje je čerpána do vodojemů 250 m³ + 150 m³, s kótami hladin 648,4/645,1 m n.m., umístěných cca 400 m jihozápadně od zástavby. Komora 250 m³ slouží pro zásobování obce, z komory 150 m³ je veden samostatný řad do zemědělského družstva.

Obec je zásobována gravitačně z vodojemu v jednom tlakovém pásmu.

- Hlásnice

Voda ze zdroje je čerpána do akumulární nádrže. Z akumulární nádrže je gravitačně zásobována většina obyvatel Hlásnice, v horní části jsou některé objekty z tlakových důvodů napojeny přímo ze studny, která je umístěna výše než vodojem, několik objektů nad zdrojem má vlastní studny.

Zásobovací řady veřejného vodovodu pokrývají celé zastavěné území obou sídel - je zásobován bytový fond, občanská vybavenost, drobné podnikání. Provozovatelem vodovodního systému v Trpíně je VHOS Moravská Třebová, v Hlásnici Volné sdružení občanů.

Skladbu vodovodní sítě lze rozdělit podle:

- profilu potrubí
- stáří potrubí
- materiál potrubí
- schopnost převést požární vodu

Z hlediska profilu stávajícího potrubí – DN 80 – DN 100 jsou vodovodní řady pro zásobování obyvatelstva, občanské vybavenosti i drobného podnikání vyhovující. Předpokládaná životnost vodovodního potrubí se uvažuje cca 30 let podle druhu materiálu. U starších vodovodních potrubí dochází k častějším provozním poruchám. Ve městě probíhají postupné rekonstrukce dle potřeby. Z požárního hlediska jsou stávající profily vodovodních řadů profilů vyhovující.

Akumulace:

Stávající akumulace je vyhovující.

Odůvodnění:

- zásobování vodou je v celém řešeném území stabilizováno
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- nové vodovodní řady budou umístovány především do nových přístupových komunikací
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- konkrétní napojení jednotlivých nemovitostí bude řešit správce systému podrobnější dokumentací

Zabezpečení proti požáru:

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou) – nutno zabezpečit požárními hydranty. Požární voda je zajištěna ve stávajících požárních nádržích, zásobou vody v rybníku.

V Hlásnici je rovněž požární nádrž.

Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Ochranná pásma:

Podle zákona č. 274/2001Sb, v platném znění, jsou stanoveny ochranná pásma vodovodů takto:

- OP vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- OP vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Stoková síť:

V obci jsou vybudované úseky dešťové kanalizace zaústěné do Kavinského potoka, která je v majetku obce. Kanalizace byla budována v akci "Z", je ve správě Obecního úřadu. Splaškové vody jsou odváděny do jímek na vyvážení, septiků, některé přepadají do dešťové kanalizace resp. do potoka.

V Hlásnici kanalizace není.

Čistírna odpadních vod:

V řešeném území není vybudovaná ČOV.

Odůvodnění:

- odkanalizování včetně likvidace odpadních vod je nevyhovující v celém řešeném území
- pro odvedení splaškových vod je u obou sídel navržena splašková kanalizace
- z důvodu optimalizovaného odvedení splaškových vod a jejich následné likvidace, je navrženo několik způsobů:
 - pro Trpín
 - samostatná čistírna odpadních vod (plocha **Z34**)
 - do doby vybudování veřejné kanalizace je možno realizovat domovní ČOV, jímky na vyvážení, septiky s filtrací

- pro Hlásnici
 - přečerpávání odpadních vod na ČOV Trpín – umístění čerpací stanice v ploše **Z35** a výtlačku v koridoru KT1
 - samostatná ČOV umístěná v ploše **Z35**
 - odvedení odpadních vod gravitační splaškovou kanalizací na kanalizaci obce Svojanov, místní část Předměstí
 - do doby vybudování veřejné kanalizace je možno realizovat domovní ČOV, jímky na vyvážení, septiky s filtrací
- ze zastavitelných ploch jsou navrženy kanalizační sběrače splaškového systému
- vzhledem k měřítku územního plánu budou trasy kanalizačních sběračů řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- dešťové vody ze zastavěného území budou odváděny stávající dešťovou kanalizací
- dešťové vody u zastavitelných ploch budou v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku na základě posudku hydrogeologa – bude hospodařeno s dešťovými vodami dle platné legislativy
- potřebu rekonstrukce kanalizačních zařízení řeší správce tohoto zařízení – nad podrobnost územního plánu
- z důvodu přehlednosti koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod jsou navrženy kanalizační sběrače pro zastavitelné plochy a plochy přestaveb – tyto trasy jsou pouze schématické a orientační a jejich umístění bude upřesněno podrobnější dokumentací

Ochranná pásma

Podle zákona č. 274/2001Sb, v platném znění, jsou stanoveny ochranná pásma kanalizací takto:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

Závlahy a odvodnění:

V katastrálním území Trpína a Hlásnice je realizováno odvodnění, kterého se dotýkají zastavitelné plochy **Z19**, **Z12**, **Z17** a **Z36**. Před realizací staveb v těchto plochách je nutno prověřit funkčnost a případný vliv staveb na odvodnění.

C) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nadřazené sítě a zařízení zvn

Řešeným územím prochází nadřazená trasa přenosové soustavy nadzemního vedení zvn 400 kV, která nemá vliv na zastavěná území sídel.

Sítě a zařízení vn 22 kV

Obě sídla jsou zásobována el. energií z rozvodny TS Svitavy 110/22 kV z nadzemního vedení s napětím 22 kV procházejícího mezi těmito sídly. Z tohoto vedení jsou vyvedeny odbočky zakončené sloupovými trafostanicemi.

Na řešeném území jsou v provozu cca 4 sloupové trafostanice 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Sítě a zařízení nn

Síť nízkého napětí nn je různorodá, rozvod je proveden jednak podzemními kabely, jednak nadzemním vedením na železobetonových stožárech, střešních a závěsných kabely a kabelovým vedením. Stav nn sítě je vyhovující.

Odůvodnění:

Stávající systém je stabilizovaný, zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť nn, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch.

- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn
- pro zajištění výhledových potřeb dodávky el. energie bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- z důvodu zabezpečení dodávky el. energie pro zastavitelné plochy bude síť nízkého napětí rozšířena a zahuštěna novými vývody - rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě nn
- trasy a podmínky ochranných pásem nadzemního vedení vn jsou respektovány, u zastavitelných ploch **Z5** a **Z17** budou objekty umístěny mimo ochranné pásmo
- plochy pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren nejsou navrženy

Ochranná pásma:

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
bez izolace	10	7	7
s izolací základní	-	-	2
závěsná kabelová vedení	-	-	1
napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně	15	12	12
napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně	20	15	15
napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně	25	20	20
napětí nad 400 kV		30	30
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
napětí nad 110 kV	-	1	3
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

D) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**Základní charakteristika**

Obec Trpín je zásobována zemním plynem z VTL plynovodu do 40 barů Rovečné – Bystré, přípojkou DN 80, PN 40. VTL přípojka je zakončena VTL regulační stanicí. Z VTL regulační stanice je vyveden STL plynovod. Hlásnice je napojena na STL plynovod Trpína.

Na STL plynovod Trpína je připojena obec Kněževes.

VTL do 40 barů, STL a NTL plynovody

- řešeným územím prochází VTL plynovody do 40 barů západně od zastavěného území sídel, bez dopadu do zastavěného území či zastavitelných ploch a ploch přestaveb
- v řešeném území jsou vybudovány STL rozvody, které vytváří částečně zaokrouhovanou síť; průběh STL rozvodů je patrný ze situace
- NTL plynovody nejsou v řešeném území realizovány

Regulační stanice

- v řešeném území se nachází VTL regulační stanice o výkonu 500 m³/h.

Odůvodnění:

- zásobování plynem je stabilizované
- dodávku zemního plynu budou v řešeném území zajišťovat stávající VTL plynovod a VTL regulační stanice, které jsou dostatečně kapacitní
- z důvodu zabezpečení dodávky zemního plynu budou zastavitelné plochy napojeny na stávající STL plynovody v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Bezpečnostní a ochranná pásma:*Ochranná pásma:*

Druh zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody a přípojky v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody a přípojky (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty	4

Bezpečnostní pásma:

Druh plynového zařízení	bezpečnostní pásmo [m]
VTL plynovod do 40 barů do DN 100	15

E) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM**Základní charakteristika**

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj. Byty v rodinných domech jsou zásobovány individuálně tj. samostatně v každé bytové jednotce, a to převážně zemním plynem.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie
- topné oleje

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Odůvodnění:

- zásobování teplem je stabilizováno
- z důvodu zabezpečení dodávky tepla budou zastavitelné plochy napojeny na stávající síť plynovodů, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch
- využívání alternativních zdrojů, např. tepelná čerpadla, solární energii, lze využívat lokálně

F) VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ**Pošta a telekomunikace**

Pošta v Trpíně je vyhovující, nejsou nároky na nové plochy.

Telefonní účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu v Bystrém s dostatečnou kapacitou.

Radiokomunikace

Nad řešeným územím neprocházejí paprsky radioreléové trasy veřejné komunikační sítě.

Na území se nenacházejí zařízení mobilních operátorů.

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany.

Odůvodnění:

- koncepce veřejných komunikačních sítí je v řešeném území stabilizována
- z důvodu zabezpečení elektronických komunikací pro napojení zastavitelných ploch budou tyto napojeny na stávající systém elektronických komunikací v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Ochranná pásma:

Ochranné pásmo telekomunikačního vedení:

- ochranné pásmo vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

G) POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l}/(\text{os.d})$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody: 120 l/ob.den

koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.**Potřeba el. příkonu:**

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – město je plynofikované. Podle ČSN 34 1060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr 0,85 kW/bj

nebytový odběr 0,35 kW/bj

Potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele $2,0 \text{ m}^3/\text{h}$.

Orientační bilance obytných ploch

Číslo	Funkční využití	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m^3/d)	Množství odpadních vod (m^3/d)	Potřeba plynu (m^3/h)	Příkon el. energie (kW)
Z1	bydlení v RD	8	20	3.6	3.6	16	9.6
Z2	bydlení v RD	4	10	1.8	1.8	8	4.8
Z3	bydlení v RD	4	10	1.8	1.8	8	4.8
Z4	bydlení v RD	1	3	0.54	0.54	2	1.2
Z5	bydlení v RD	3	8	1.44	1.44	6	3.6
Z6	bydlení v RD	5	13	2.34	2.34	10	6
Z7	bydlení v RD	1	3	0.54	0.54	2	1.2
Z8	bydlení v RD	1	3	0.54	0.54	2	1.2
Z9	bydlení v RD	1	3	0.54	0.54	2	1.2
Z10	bydlení v RD	4	10	1.8	1.8	8	4.8
Z11	bydlení v RD	3	8	1.44	1.44	6	3.6
Z36	bydlení v RD	1	3	0.54	0.54	2	1.2

9.4.3. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP stanovuje zásady koncepce nakládání s odpady. Pro realizaci sběrného místa komunálních odpadů a kompostárny je vymezena zastavitelná plocha (Z34) technické infrastruktury (TI) na jižním okraji Trpína.

Umístování sběrných míst komunálního odpadu, příp. kompostárny je dále umožněno v plochách smíšených výrobních (VS) a v plochách výroby a skladování (VZ).

9.4.4. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

ÚP vymezuje plochy občanského vybavení (**občanské vybavení veřejné, občanské vybavení komerční, sport**), přičemž důraz je kladen zejména na zachování veřejného občanského vybavení.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ (OV)

Stabilizované plochy veřejného občanského vybavení jsou maximálně respektovány. Plochy změn nejsou vymezeny, případné požadavky na realizaci veřejného občanského vybavení (např. zařízení školství, zdravotnictví, domů s pečovatelskou službou, apod.) umožňuje ÚP řešit v rámci ploch smíšených obytných, které situování zařízení občanského vybavení připouštějí.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ (OM)

Stabilizované plochy komerčního občanského vybavení jsou respektovány. Plochy změn nejsou vymezeny, umístování komerčního občanského vybavení umožňuje ÚP řešit v rámci ploch smíšených obytných, ploch bydlení a ploch veřejného občanského vybavení, kapacitní komerční zařízení lze realizovat v rámci ploch smíšených výrobních.

SPORT (OS)

Menší plochy ve východní části Trpína jsou v rámci ÚP stabilizovány. Chybějící kapacitní sportovní plocha je vymezena jako zastavitelná plocha (**Z12**) na východním okraji Trpína s vazbou na stávající hřiště a navrženou plochu veřejné zeleně. Cílem je vytvořit rekreačně sportovní areál pro obyvatele a příp. rekreaty.

Víceúčelová a dětská hřiště umožňuje ÚP řešit v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, např. ploch smíšených obytných, občanského vybavení, ploch veřejných prostranství, sídelní zeleně...

9.4.5. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejných prostranství (**PV**) vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť. ÚP stanovuje zásady koncepce veřejných prostranství, umožňující jednak zachování a regeneraci stávajících ploch a dále rozvoj nových veřejných prostranství, včetně podmínek pro zachování a realizaci zeleně.

V rámci ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy (**Z13 – Z16**) veřejných prostranství pro umožnění obsluhy rozvojových ploch dopravní a technickou infrastrukturou, pro realizaci místních komunikací a pěších propojení.

9.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES

9.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Na území obce jsou patrné přírodní kontrasty pestrosti krajinných společenstev. Na západě, severu a východě je území obce ohraničeno údolími s vodními toky. Severní a východní hranici navíc tvoří výrazně zahloubené údolí, které tvoří přirozenou hranici. Střední část území je zvlněná, zemědělsky využívaná s podstatným podílem lesních porostů, které spolu s výraznými vrcholy Klusákova a Panského vrchu tvoří přírodní dominanty okolí obce. Severně a jižně od obce jsou příznivé podmínky pro intenzivní zemědělské hospodaření a nacházejí se zde relativně rozsáhlé plochy orné půdy.

Celkově se území vyznačuje harmonickým rázem kulturní lesozemědělské krajiny na severovýchodním pomezí Českomoravské vrchoviny.

V krajině je zastoupena pestrá škála krajinných formací s relativně vysokou ekologickou hodnotou, o čemž svědčí i to, že se území nachází v přírodním parku, v bezprostřední návaznosti na něj jsou vyhlášena dvě zvláště chráněná území a na území obce je registrováno několik významných krajinných prvků. Koncepce řešení krajiny tedy nepočítá se zásadní změnou využívání území, ale zaměřuje se zejména na řešení drobnějšího měřítka krajiny, řešení erozního ohrožení území, řešení odvádění intravilánových vod a ochrany zastavěného území, řešení prostupnosti krajiny apod.

Severozápadně od Trpína je z důvodu posílení ekologické stability v území vymezena část územního systému ekologické stability formou návrhových ploch (plochy změn v krajině) pro krajinnou zeleň (**NSp**). Jedná se o úseky, které mimo ekologické stability plní i funkci krajinnotvornou (horizont) a

protierozní. Soustava biokoridorů a biocenter, které tvoří územní systém ekologické stability je v celkovém pohledu funkční, existující a v území s fragmentovanými krajinnými prvky zeleně, mezí, kamenic nebo remízů dává dostatečnou možnost jak pro existenci tak i migraci organismů v území. Z tohoto důvodu nejsou plochy zeleně doplňovány do všech biokoridorů, které jsou trasovány dílem i přes zemědělské plochy. Důvodem je dostatečná vzdálenost navazujících ekologicky stabilních ploch a tyto drobné nespojitosti nemají na funkčnost ÚSES vliv a jsou v souladu s metodickými zásadami vymezení ÚSES.

ÚP respektuje *přírodní hodnoty území*, vymezuje podmínky pro *ochranu krajinného rázu*, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny.

V celém řešeném území je uplatněn a respektován princip nevytvářet v krajině nová sídla nebo samoty a neumísťovat zde nové stavby, kromě staveb přípustných a podmíněně přípustných v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

9.5.2. VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (W)

Stabilizované plochy jsou respektovány. Plochy změn nejsou vymezeny, umístování *vodních nádrží* umožňuje ÚP i v rámci dalších ploch v krajině, např. ploch zemědělských, ploch smíšených nezastavěného území, apod.

Vodní toky

- V řešeném území se nacházejí tyto vodní toky:

ID vodního toku	název vodního toku	správce vodního toku
10197274	Kavinský potok	Lesy ČR, s.p.
10198016		Povodí Moravy, s.p.
10188070		Povodí Moravy, s.p.
10199641		Povodí Moravy, s.p.
10200403		Povodí Moravy, s.p.
10192662		Povodí Moravy, s.p.
10193019		Lesy ČR, s.p.
10193558	LP Kavinského potoka	Lesy ČR, s.p.
10197458	LP Kavinského potoka	Lesy ČR, s.p.
10203624	LP Kavinského potoka v km 1,0	Lesy ČR, s.p.
10199784	LP Kavinského potoka v km 0,6	Lesy ČR, s.p.
10202845	PP Křetinky	Lesy ČR, s.p.
10186796	PP Křetinky	Lesy ČR, s.p.
10195818	LP PP Křetinky	Lesy ČR, s.p.
10201657	PP LP PP Křetinky	Lesy ČR, s.p.
10195668	LP PP Křetinky	Lesy ČR, s.p.
10192246	LP LP PP Křetinky	Lesy ČR, s.p.
10189298	PP Křetinky v km 17,65	Lesy ČR, s.p.
10201491	LP PP Křetinky	Lesy ČR, s.p.
10192597	LP PP Křetinky	Lesy ČR, s.p.
10201633	PP Křetinky	Lesy ČR, s.p.
10206202	PP PP Křetinky	Lesy ČR, s.p.

- správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:
 - u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

Vodní plochy

- v řešeném území se nachází několik bezejmenných vodních ploch – rybníky, nádrže

PLOCHY PŘÍRODNÍ (NP)

V řešeném území jsou jako plochy přírodní vymezeny plochy biocenter, a to jak regionálního biocentra RBC 301 Svojanov, tak biocenter místního významu (lokálních biocenter).

Stabilizované plochy jsou respektovány. Plochy změn nejsou vymezeny.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ PRODUKČNÍ (NZ)

Jako plochy zemědělské produkční jsou vymezeny intenzivně využívané pozemky zemědělského charakteru v rámci velkých půdních bloků. Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn nejsou vymezeny. ÚP navrhuje, v souvislosti s rizikem větrné eroze, řešit zvýšení podílu přírodních prvků, rozsáhlé plochy orné půdy rozdělit vzrostlou zelení.

PLOCHY LESNÍ (NL)

Zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa. Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn nejsou vymezeny. Zalesnění menšího rozsahu lze realizovat i v rámci dalších ploch v krajině, např. ploch zemědělských a ploch smíšených nezastavěného území.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – KRAJINNÁ ZELEŇ (NSp)

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, podmáčené plochy, postagrární lada, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les.

Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn (**K1 – K5**) jsou vymezeny pro realizaci prvků ÚSES (lokální biokoridory LBK II. a LBK III.).

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSKÉ (NSz)

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy orné půdy, zahrad, sadů a trvalých travních porostů. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce.

Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn nejsou vymezeny.

PŘEHLED PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

plocha změny:	K1	způsob využití plochy:	Plochy smíšené nezast. území – krajinná zeleň	NSp
popis a odůvodnění	Plocha se nachází severozápadně od Trpína v lokalitě za Panským vrchem. Navrhuje se pro vymezení prvků ÚSES – lokálního biokoridoru LBK II.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	K2	způsob využití plochy:	Plochy smíšené nezast. území – krajinná zeleň	NSp
popis a odůvodnění	Plocha se nachází severozápadně od Trpína v lokalitě za Panským vrchem. Navrhuje se pro vymezení prvků ÚSES – lokálního biokoridoru LBK II.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, pásmo 50 m od okraje lesa, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	K3	způsob využití plochy:	Plochy smíšené nezast. území – krajinná zeleň	NSp
popis a odůvodnění	Plocha se nachází západně od Trpína v lokalitě Na skalce. Navrhuje se pro vymezení prvků ÚSES – lokálního biokoridoru LBK III.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	K4	způsob využití plochy:	Plochy smíšené nezast. území – krajinná zeleň	NSp
popis a odůvodnění	Plocha se nachází západně od Trpína v lokalitě Na skalce. Navrhuje se pro vymezení prvků ÚSES – lokálního biokoridoru LBK III.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			
plocha změny:	K5	způsob využití plochy:	Plochy smíšené nezast. území – krajinná zeleň	NSp
popis a odůvodnění	Plocha se nachází západně od Trpína v lokalitě Na skalce. Navrhuje se pro vymezení prvků ÚSES – lokálního biokoridoru LBK III.			
limity	Přírodní park Údolí Křetínky, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) letištního radiolokačního prostředku Polička.			

9.5.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce územního systému ekologické stability je na regionální úrovni vymezena v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (po 1. aktualizaci) a na místní úrovni oborovou dokumentací ÚSES, která je i součástí ÚAP ORP Polička. Návaznosti jednotlivých skladebných částí byly koordinovány s vymezením ÚSES v územních plánech sousedních obcí. Z tohoto důvodu bylo např. doplněno vložené biocentrum LBC Svojanovských skal, které navazuje na stejnojmenné biocentrum vymezené v ÚP Svojanov.

Na území obce jsou vymezeny skladebné části regionálního ÚSES (regionální biocentrum a regionální biokoridor, resp. do něj vložené LBC). Nadregionální ÚSES na území obce nezasahuje.

A) NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Nadregionální ÚSES na území obce Trpín nezasahuje.

Regionální biocentra

označení	katastr	význam	rozsah (v ha)	popis	cílový stav společenstva
RBC 301 - Svojanov	Hlásnice	regionální biocentrum funkční, existující	67 ha	Kompaktní lesní porost s druhově pestrým zastoupením dřevin a bohatým podrostem.	Lesní porosty

Regionální biokoridory

V severovýchodní části katastru Hlásnice je na lesní půdě vymezena část LBC Svatojánských skal, které navazuje na stejnojmenné LBC vymezené v územním plánu Svojanov. Toto lokální biocentrum je vloženo do mezofilního biokoridoru RBC 1377C a odpovídá koncepci stanovené v ZUR Pardubického kraje po 1. aktualizaci. Vložené biocentrum je nedílnou součástí tohoto biokoridoru.

označení	katastr	význam	rozsah (v ha)	popis	cílový stav společenstva
Svatojánských skal	Hlásnice	lokální biocentrum funkční, existující, vložené do RBK 1377 C	1,00 ha	Kompaktní lesní porost s druhově pestrým zastoupením dřevin a bohatým podrostem.	Lesní porosty

B) LOKÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Lokalizace vložených biocenter místního významu respektuje metodické zásady vymezení ÚSES, jako např. prostorové parametry, zohlednění aktuálního stavu krajiny, zohlednění ostatních záměrů a limitů v území, atd.

Biocentra místního významu

označení	katastr	význam	rozsah (v ha)	popis	cílový stav
Kněžves	Trpín	lokální biocentrum funkční, existující	4 ha	Biocentrum místního významu jihovýchodně od Trpína. Příkré svahy v údolí Kavinského potoka. Převažují smíšené porosty smrku, jedle borovice, klenu, jasanu a modřínu pralesovitého charakteru.	Lesní porosty
Hlásnice	Trpín	lokální biocentrum funkční, existující	3 ha	Biocentrum místního významu na západním svahu Panského vrchu. Vysoce svažité terén, převažují smrkové porosty s příměsí borovice a klenu.	Lesní porosty
Panský vrch	Trpín	lokální biocentrum funkční, existující	5 ha	Biocentrum místního významu na západním svahu Panského vrchu. Vysoce svažité terén, převažují smrkové porosty s příměsí borovice a klenu.	Lesní porosty

označení	katastr	význam	rozsah (v ha)	popis	cílový stav
Klusákův vrch	Trpín	lokální biocentrum funkční, existující	4 ha	Biocentrum místního významu na jihozápadním svahu Klusákova vrchu. Vysoce svažité terén, převažují smrkové porosty s příměsí borovice a klenu.	Lesní porosty
Zámeček	Trpín	lokální biocentrum funkční, existující	3 ha	Biocentrum místního významu v horní části údolí Nyklovického potoka. Luční porosty, místy podmáčené, břehový porost tvoří stromové patro.	Břehové porosty vodního toku, louky, remízy a porosty mokřadního charakteru.
Pod Kalvárií	Trpín	lokální biocentrum funkční, existující	1 ha	Biocentrum místního významu ve střední části údolí Nyklovického potoka. Luční porosty, místy podmáčené, břehový porost tvoří stromové patro.	Břehové porosty vodního toku, louky, remízy a porosty mokřadního charakteru.

Biokoridory místního významu

označení	katastr	význam	délka (v m)	popis	cílový stav
LBK I.	Hlásnice	lokální biokoridor existující, funkční	950	Biokoridor v k.ú. Hlásnice, podél polní a lesní cesty, navazuje na ÚSES na území obce Svojanov (koordinováno dle aktuálního ÚP Svojanov). Vymezen v lesních porostech na zemědělské půdě (louky a pastviny).	Lesní prosty, postagrární lada, louky, pastviny a remízy
LBK II.	Hlásnice Trpín	lokální biokoridor, částečně existující, částečně funkční	1350	Biokoridor na hranici katastru Hlásnice a Trpín, propojuje LBC Hlásnice a LBC V Panských Panský. Vymezen v lesních porostech na zemědělské půdě (louky a pastviny)..	Lesní prosty, postagrární lada, louky, pastviny a remízy
LBK III.	Trpín	lokální biokoridor, částečně existující, částečně funkční	2300	Biokoridor západně od Trpína na úbočí mezi Panským vrchem a vrchy jihozápadně od obce. Vymezen v lesních porostech na zemědělské půdě (louky a pastviny)..	Lesní prosty, postagrární lada, louky, pastviny a remízy
LBK IV.	Trpín	lokální biokoridor existující, funkční	450	Biokoridor podél Hodonínky (Nyklovického potoka) v návaznosti na území obce Olešnice. Zahrnuje břehové porosty a navazující louky.	Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími loukami, podmáčená stanoviště.
LBK V.	Trpín	lokální biokoridor existující, funkční	1600	Biokoridor podél Hodonínky (Nyklovického potoka) ve střední části toku Zahrnuje břehové porosty a navazující louky.	Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími loukami, podmáčená stanoviště.
LBK VI.	Trpín	lokální biokoridor existující, funkční	800	Biokoridor podél Hodonínky (Nyklovického potoka) ve střední části toku Zahrnuje břehové porosty a navazující louky.	Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími loukami, podmáčená stanoviště.
LBK VII.	Trpín	lokální biokoridor existující, funkční	1400	Biokoridor podél Hodonínky (Nyklovického potoka) v horní části toku Navazuje na ÚSES Kraje Vysočina a ÚSES vymezený v ÚP Bystré. Zahrnuje břehové porosty a navazující louky.	Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími loukami, podmáčená stanoviště.

označení	katastr	význam	délka (v m)	popis	cílový stav
LBK VIII.	Trpín	lokální biokoridor existující, funkční	1850	Biokoridor podél levostranného přítoku Hodonínky (Nyklovického potoka) podél jihovýchodní hranice řešeného území. Navazuje na ÚSES vymezený v ÚP Olešnice. Zahnuje břehové porosty a navazující louky.	Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími loukami, podmáčená stanoviště.
LBK IX.	Trpín	lokální biokoridor existující, funkční	1000	Biokoridor na jihovýchodním okraji řešeného území na lesní půdě. Vymezen je v lokalitě Kaviny podél Kavinského potoka a přesahem na území obce Kněževes (koordinováno s ÚP Kněževes)	Lesní prosty podél vodního toku.

9.5.4. PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny je řešena vymezením hlavních stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury – **účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty (DX)**, které tvoří základní kostru zajišťující prostupnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL, obsluhu samot a vedení pěších a cyklistických tras. Podrobněji - viz. *kap. 9.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury*

9.5.5. OCHRANA PŘED EROZÍ A POVODNĚMI

Viz. *kap. 6.1.6. Ochrana před povodněmi, protierozní opatření*

9.5.6. REKREACE

ÚP vymezuje stabilizované plochy **rekreace rodinná (RI)**, plochy změn nejsou, s ohledem na ochranu krajiny a krajinného rázu, navržený.

ÚP vytváří územně technické podmínky pro rozvoj turistické infrastruktury:

- jsou vymezeny zastavitelné plochy sportu (**OS**) pro realizaci sportovního areálu (**Z12**) a veřejné zeleně (**ZV**) pro realizaci odpočinkové a rekreační plochy (**Z17**), umožňující vytvořit rekreačně sportovní areál pro obyvatele a příp. rekreanty na východním okraji Trpína
- ÚP dále umožňuje umístování staveb a zařízení turistické infrastruktury v rámci široké škály ploch s rozdílným způsobem využití
- pro pohybovou rekreaci (pěší turistiku, cykloturistiku a hipoturistiku) budou využity stávající a navržené plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury, zejména účelové komunikace; v rámci ÚP je vymezena zastavitelná plocha (**Z22**) pro realizaci cyklostezky podél silnice III/3626 z Trpína do Kněževesi
- Pro rozvoj turistické infrastruktury dále ÚP umožňuje budování drobné architektury, zahrnující stavby a opatření pro zlepšení podmínek rekreace a cestovního ruchu (např. odpočívadla, mobiliář...).

9.5.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území se nenachází dobývací prostory, ložiska nerostných surovin ani chráněná ložisková území. Plochy těžby nerostů nejsou v ÚP vymezeny.

9.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se vztahují ke stabilizovaným plochám, plochám změn (zastavitelné plochy, plocha přestavby) a plochám změn v krajině.

V ÚP Trpín jsou vymezeny plochy **smíšené obytné**, plochy **rekreace**, plochy **občanského vybavení**, plochy **veřejných prostranství**, plochy **sídelní zeleně**, plochy **smíšené výrobní**, plochy **výroby a skladování**, plochy **dopravní infrastruktury** a plochy **technické infrastruktury**. Plochy **sídelní zeleně** jsou vymezeny nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Důvodem je provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou 3. *Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kde je tento pojem zmiňován.

V krajině jsou vymezeny plochy **vodní a vodohospodářské**, plochy **přírodní**, plochy **zemědělské**, plochy **lesní** a plochy **smíšené nezastavěného území**. Pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině jsou stanoveny podmínky (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) tak, aby bylo maximálně ochráněno nezastavěné území, přírodní hodnoty území a prvky ÚSES.

STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

Stanovení podmínek prostorového uspořádání je řešeno s ohledem na ochranu hodnot území a krajinného rázu a dále na ochranu zastavěného území před nekoncepčním zahušťováním struktury zástavby.

9.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci ÚP jsou navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

V rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby**:

Dopravní infrastruktura – vymezené plochy (**VD 1 - VD 6**) jsou nezbytné pro zajištění obsluhy navazujícího území dopravní a technickou infrastrukturou (zahrnují komunikace, chodníky a inženýrské sítě). Vymezená plocha (**VD 7**) je nezbytná pro realizaci cyklostezky podél silnice III/3626 z Trpína do Kněževsi, plochy (**VD 8 – VD 10**) jsou nezbytné pro realizaci účelových komunikací, zajišťujících obsluhu pozemků a prostupnost krajiny.

Technická infrastruktura – vymezená plocha (**VT 1**) je nezbytná pro realizaci čistírny odpadních vod, sběrného místa komunálního odpadu a kompostárny v Trpíně, plocha (**VT 2**) je nezbytná pro realizaci čerpací stanice a čistírny odpadních vod v Hlásnici, koridory (**VT 3 a VT 4**) jsou nezbytné pro realizaci systému odkanalizování.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

V rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšná opatření**:

Územní systém ekologické stability – vymezené koridory (**VU 1a, VU 1b a VU 2a – VU 2c**) jsou nezbytné pro založení prvků územního systému ekologické stability.

Opatření ke snižování ohrožení území přírodními katastrofami – vymezené plochy (**VK 1 - VK 4**) jsou nezbytné pro realizaci protieročních opatření.

9.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Plochy ani koridory, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou vymezeny.

9.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

9.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV

V rámci ÚP je na západním okraji Trpína vymezena plocha územní rezervy (R1) pro bydlení - smíšené obytné. Důvodem je ochrana koncepčních záměrů rozvoje sídla.

KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Koridory územních rezerv nejsou vymezeny.

9.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Nejsou vymezeny, charakter ploch změn nevyžadoval tento způsob řešení.

9.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Nejsou vymezeny, charakter ploch změn nevyžadoval tento způsob řešení.

9.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Nejsou vymezeny, charakter ploch změn nevyžadoval tento způsob řešení.

9.14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Charakter, rozsah a množství ploch změn nevyžadoval stanovení pořadí změn.

9.15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT, VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ

ÚP vymezuje významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt a které jsou nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení. Důvodem je ochrana kulturních hodnot území.

Jedná se o **nemovité kulturní památky a architektonicky cenné stavby**. Podrobněji viz. kap. 4.2. *Ochrana a rozvoj hodnot území*.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Příslušný dotčený orgán ochrany přírody, tj. odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ) Krajského úřadu Pardubického kraje, ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP ze dne 25. 5. 2016 vyloučil významný vliv koncepce ÚP Trpín na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 s odůvodněním, že území dotčené koncepcí není v blízkosti žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality.

OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušný dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, došel dále ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP ze dne 7. 6. 2016 k závěru, že k ÚP Trpín není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Rovněž žádný jiný dotčený orgán neuplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedených stanovisek nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů řešení ÚP Trpín na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a tím ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo požadováno zpracování vyhodnocení ÚP na udržitelný rozvoj území – stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo proto vyžádáno.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Účelné využití zastavěného území je primárně řešeno využitím proluk a dále stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Stabilizované plochy se smíšeným využitím (smíšené obytné, smíšené výrobní), vymezené v dostatečném rozsahu, umožňují polyfunkční využití ploch nejen pro bydlení, ale také pro příp. chybějící kapacity občanského vybavení (zejména veřejného) a pro podnikatelské aktivity. Zahušťování zastavěného území novou zástavbou (s výjimkou využití proluk) není v řešeném území příhodné s ohledem na charakter území, stávající strukturu zástavby a ochranu hodnot. Plochy vhodné pro přestavbu se, s výjimkou vymezené plochy (P1) pro dopravní infrastrukturu, v řešeném území nenacházejí.

VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP přizpůsobuje rozsah zastavitelných ploch demografickým podmínkám (viz. *Výpočet potřeby nových bytů*), plní požadavky zadání ÚP a vychází vstříc požadavku na posílení hospodářského pilíře v rámci udržitelného rozvoje území. Plochy změn z platného ÚP byly prověřeny, převážná část byla zpracována, vypuštěny byly plochy, které již byly zastavěny, příp. se neshodovaly s novou urbanistickou koncepcí.

Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území tak, aby účelně využívaly stávající dopravní a technickou infrastrukturu a vhodně doplnily strukturu zástavby. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce a také umístění sídla ve specifické oblasti krajského významu **SOBK 2 Jižní Poličsko** (dle ZÚR Pk), která vykazuje vyšší míru problémů z hlediska trvale udržitelného rozvoje území. V této souvislosti bylo v ÚP nutno vytvořit, vymezením dostatečného rozsahu zastavitelných ploch, podmínky pro kvalitní bydlení, rozvoj pracovních příležitostí (včetně oblasti cestovního ruchu) a rozvoj veřejné infrastruktury.

Plochy smíšené obytné jsou navrženy na základě požadavků zadání ÚP a vlastníků pozemků, v rozsahu cca 7,08 ha. V porovnání s platným ÚP (cca 6,73 ha) je celkový rozsah vymezených obytných ploch pouze mírně vyšší. Rozsah navržených ploch vyplývá také z realizovaných záměrů a redukce zastavitelných ploch, vymezených v platném ÚP na severozápadním okraji Trpína. V souvislosti s výše uvedenými požadavky je, oproti platnému ÚP, výrazněji posílen územní rozvoj na východním okraji Trpína. Je zde vymezena zastavitelná plocha *smíšená výrobní* (cca 0,57 ha) pro rozvoj pracovních příležitostí, plocha *sportu* (cca 1,32 ha) a plocha *veřejné zeleně* (cca 0,56 ha) pro rozvoj veřejné infrastruktury (rekreačně sportovní areál). Ostatní vymezené zastavitelné plochy (plochy *veřejných prostranství*, plochy *dopravní infrastruktury* a plochy *technické infrastruktury*) jsou nezbytné pro obsluhu území.

VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ

Prognóza obyvatelstva Pardubického kraje do r. 2025

	2001	2005	2010	2015	2020	2025
	Absolutní počet obyvatel					
Pardubický kraj	508 281	505 285	503 000	500 000	498 000	492 000

Pramen: ČSÚ, prognóza krajů - vlastní výpočty ÚRS PRAHA, a. s.

Vývoj počtu obyvatelstva v obci Trpín

	1991	2001	2009	2011	2013	2015
Trpín	492	440	435	429	426	430

Zdroj: ČSÚ

* Sčítání lidu, domů a bytů 2011

Dle prognózy bude počet obyvatel v Pardubickém kraji mírně klesat, v Trpíně v posledním období, v důsledku přirozeného přírůstku, počet obyvatel mírně stoupl.

Vybrané údaje ze Sčítání lidu, domů a bytů 2011

údaje ze SLDB 2011	Trpín
Počet bytů celkem	208
Počet obydlených bytů	155
Počet obydlených domů	124
Počet neobydlených bytů	53
Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	25
Počet neobydlených bytů sloužících k rekreaci	27

Dle Sčítání lidu, domů a bytů 2011 bylo v r. 2011 v Trpíně 155 obydlených bytů, což při počtu obyvatel (440 v r. 2011) představuje obložnost cca 2,8 osob/byt.

Potřeba nových bytů do r. cca 2030:

počet obyvatel: **450**

trv. obydl. byty: **155**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace).

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,6%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by bylo v Trpíně potřeba bytů:

- obložnost¹⁾ **2,4 osob/byt**
- potřeba bytů pro **450** obyvatel při 10% soužití cenových domácností: **169 bytů**
 $450 : 2,4 = 188$
 $10\% \text{ z } 188 \text{ je } 19$
 $188 - 19 = \mathbf{169}$
- disponibilní počet bytů v r. 2030 (odečten odpad ve výši $14 \cdot 0,006 \cdot \mathbf{169}$) **141 bytů**
 $14 \cdot 0,006 \cdot 169 - \mathbf{14} = \text{počet let (2017 - 2030), } \mathbf{0,006} = \% \text{ odpadu, } \mathbf{169} = \text{potřebné byty}$
 $155 - 14 = \mathbf{141}$ (155 = trv. obyd. byty v r. 2017, 14 = vypočtený odpad)
- cca do r. 2030 je potřeba **28 bytů**
 $169 - 141 = \mathbf{28}$

pro období do r. 2030 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 30 nových bytů celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2030 cca 171 (141 + 30)

- nárůst počtu bytů o: **21%**
 $30 : 141 = 0,212 = 21\%$

V případě, že budeme uvažovat (s ohledem na charakter území) 100% rozložení bytů v rodinných domech:

počet bytů	průměrná velikost stavebního pozemku*	cca potřebná plocha (ha)
30	1700 m ²	5,1

* stanovená velikost vychází z navrženého extenzivního způsobu zástavby a zahrnuje i veřejná prostranství nezbytná pro obsluhu pozemků a různé formy zeleně (zahrady, záhumenky, travní porosty...)

- celková potřebná plocha: $5,1 \text{ ha} + 30\% (1,5 \text{ ha}) \approx \mathbf{6,6 \text{ ha}}$
 $30\% = \text{související veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ostatní veřejná prostranství + veřejná zeleň...)} - \text{vyplývá z vysokého zastoupení smíšených ploch}$

v ÚP Trpín jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře cca **7,1 ha**

Celková výměra navržených ploch smíšených obytných vychází jednak z důvodu respektování rozvojových ploch z platného ÚP a dále z navrženého extenzivního charakteru zástavby (vyplývá z ochrany hodnot území a ochrany krajinného rázu) a konfigurace terénu, který vyžaduje větší rozsah obslužných komunikací a terénních úprav.

¹⁾ Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR, Bytová politika ČR, 2009).

V řešeném území lze předpokládat snižování obložnosti bytů až na hodnotu cca 2,4 (k roku 2030). Navržená hodnota 2,4 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Pokles hodnoty navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO REŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu. Přiřazení jednotlivých tříd ochrany kódům BPEJ respektuje vyhlášku č. 48/2011 Sb.

Při vyhodnocení jednotlivých lokalit byla použita aktuální katastrální mapa. Druhy pozemků a rozsah zemědělské půdy odpovídá údajům z katastru nemovitostí. Kvalita zemědělské půdy byla určena dle podkladu BPEJ poskytnutých z územně analytických podkladů ORP Polička.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Členěny jsou:

- Z 1** – lokality záboru ZPF – **zastavitelné plochy**
- P 1** – lokality záboru ZPF – **plochy přestavby**
- K 1** – lokality záboru ZPF – **plochy změn v krajině** (návrhové plochy na změnu využití nezastavěného území, návrh výsadby zeleně v rámci ÚSES, atp.)
- R 1** – **územní rezervy** – *nejsou předmětem vyhodnocení dopadu do ZPF*

Bonitované půdně ekologické jednotky, třídy ochrany

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (I. a II. třída) jsou v území zastoupeny okrajově, na jihovýchodní hranici zastavěného území. Dominují zemědělské půdy V. třídy ochrany, v návaznosti na zastavěné území jsou výrazně zastoupeny zemědělské půdy III. třídy ochrany. Z Hlavních půdních jednotek jsou zastoupeny např.: HPJ 29, 34, 37, 40, 50, 68, 73.

Sumární přehled, plochy územních rezerv

Územní plán navrhuje plochy změn v celkovém rozsahu cca 14,4 ha, z čehož dopad do ZPF činí cca 12,8 ha.

Územní plán vymezuje plochu územní rezervy **R1**.

R1 – územní rezerva pro bydlení – smíšené obytné západně od zastavěného území Trpína. Zahrnuje koncepčně ucelenou plochu potenciálně možnou pro územní rozvoj bydlení v případě, že budou ve výhledu vyčerpány vymezené zastavitelné plochy.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Zemědělský areál se nachází na jihovýchodní hranici zastavěného území. Je dlouhodobě stabilizován. Funkce areálu jako zemědělského zařízení, které obhospodařuje okolní zemědělské plochy je plně využita. V části Hlásnice se nacházejí hospodářské objekty k sezónnímu ustájení dobytka na pastvě a ke skladování krmiva a hospodářských potřeb.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území nejsou zpracovány pozemkové úpravy.

Opatření k zajištění ekologické stability, erozní ohrožení zemědělské půdy

Na západě katastru se nacházejí relativně svažitéjší pozemky, které mohou být potenciálně náchylnější k eroznímu ohrožení. Jedná se o relativně dlouhé svahy (odtokové linie). V krajině jsou částečně zachovány historické prvky (meze, staré cesty, kamenice, které přispívají k ochraně území

před vodní erozí. Územní plán zohledňuje potenciální riziko eroze i ve vztahu o ohrožení obce extravilánovými vodami a navrhuje plochy pro umístění protierozních úprav (**Y**). Mimo to formou zastavitelných ploch navrhuje na západním okraji zastavěného území systém obslužných komunikací (**DX**) a ploch veřejných prostranství (**PV**). Ty mají za úkol zajistit jak obsluhu nových zastavitelných ploch, tak zvýšit prostupnost území a zpřístupnit místa v krajině, která jsou využívána např. jako cíl lokálních vycházek (vyhlídka západně od obce). S ohledem na omezení negativních projevů vodní eroze jsou navrženy zastavitelné plochy pro dopravu a veřejná prostranství Z13, Z14, Z23, Z24 a Z27.

Nároky na **záběr zemědělského půdního fondu pro realizaci prvků ÚSES nejsou** v souladu se Společným metodickým doporučením Odboru ÚP MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP o vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (MMR, MŽP a ÚÚR, 2012) **vyhodnoceny**.

Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť hlavních zemědělských účelových komunikací. V západní a východní části katastru Trpín a v okolí Hlásnice jsou formou ploch pro vymezení záměry na řešení obsluhy krajiny. Z velké části se jedná o uvedení do souladu se skutečným stavem, protože jsou cesty již v území realizovány, a užívány, ale nejsou součástí aktuální katastrální mapy. Pro jejich funkci obsluhy území jsou tedy vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány plochy odvodnění. Celkový dopad návrhových ploch do meliorací činí 2,7 ha. Dopad je vyčíslen u jednotlivých ploch v tabulce na konci kapitoly.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci, posouzení rozsahu návrhových ploch s platným územním plánem

Obec má platný územní plán v jehož kontinuitě je řešen návrh nového územního plánu. Část návrhových ploch vymezených v platném územním plánu je již zastavěna nebo rozestavěna.

č.4 lokalita je částečně využita jako zahrada k již zastavěné ploše,

č.2 lokalita je již z cca 75 % zastavěna

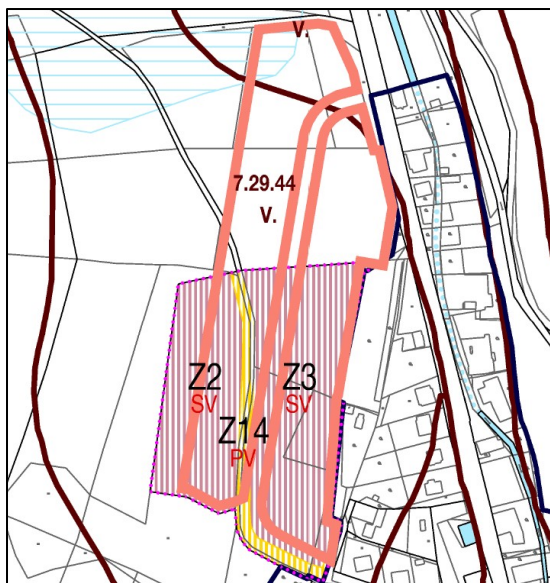
Zdůvodnění koncepce řešení

V kap. č. 13 odůvodnění je vypracováno *vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Zde je doložena potřebnost vymezení cca 6,6 ha ploch pro bydlení. Jednotlivé zastavitelné plochy jsou dále odůvodněny v kap. 9.3.2.

Optimální rozvoj obce a zachování základních společenských služeb patří k základním funkcím obcí, které jsou bytostně nutné pro minimální rozvoj. Rozvoj obce tedy patří mezi **veřejné zájmy**, které jsou srovnatelné s dalšími veřejnými zájmy v území, a to např. i veřejný zájem ochrany zemědělské půdy. Rozvoj obce je tedy postaven na urbanistických zásadách, které vycházejí i se stávající sídelní struktury území.

Tyto urbanistické zásady rozvoje obce vychází z přírodních podmínek a historického vývoje. Platný územní plán vymezuje zastavitelné plochy č. 4, 5 a 10, které vymezovaly k zástavbě celý severozápadní sektor, až po silnici Trpín - Bystré. Návrh územního plánu prověřil možnosti využití těchto odsouhlasených ploch a z důvodu aktuálních podmínek v území není část těchto ploch v rozsahu cca 1,7 ha již do zastavitelných ploch zahrnuta. Změna koncepce počítá s vymezením odpovídající plochy na východní hranici zastavěného území, a to částečně pro funkci bydlení, částečně ploch smíšených výrobních a částečně ploch veřejné zeleně.

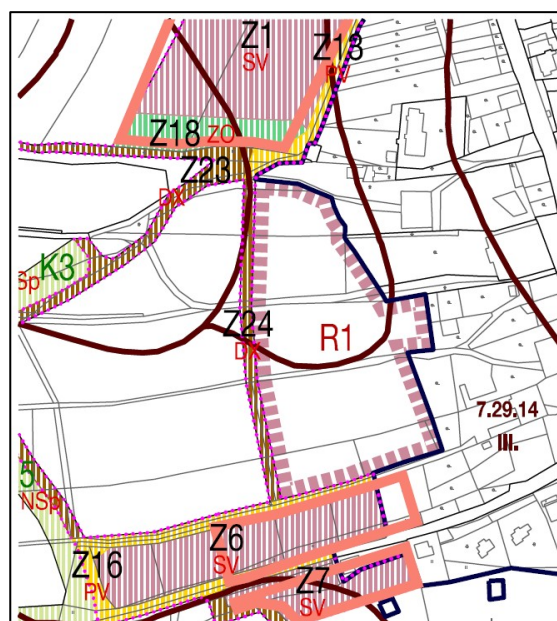
V kontinuitě s platným územním plánem jsou navrženy **plochy pro bydlení (plochy smíšené obytné)** Z1, Z2, Z3, Z6, Z7 a Z10. Nad rámec vymezených ploch pro plochy smíšené obytné - bydlení jsou vymezeny zastavitelné plochy Z4, Z5, Z8, Z9, Z11 a Z36.



Lokality Z2 a Z3 jsou navrženy v kontextu se zastavitelnými plochami z platného územního plánu (viz obrázek vlevo). Po prověření aktuálního stavu v území, zhodnocení majetkoprávních vztahů, prověření technické a dopravní infrastruktury, nebyla severní část odsouhlasených ploch zařazena mezi aktuálně navrhované zastavitelné plochy. Detailní rozsah ploch Z2 a Z3 byl aktualizován dle platné katastrální mapy.

Zastavitelné plochy Z1 a Z7 plně respektují rozsah zastavitelné plochy z platného ÚP (viz obrázek vpravo).

Zastavitelná plocha Z6 respektuje odsouhlasenou plochu z platného ÚP v rozsahu cca z 2/3 výměry. Rozšíření zastavitelné plochy Z6 západním směrem je navrženo z důvodu nutnosti částečně kompenzovat redukovanou část zastavitelných ploch z platného ÚP na severu zastavěného území. Rozsah potřeby ploch pro bydlení byl vyčíslen výpočtem v kap. č.13 odůvodnění, na str. 55. Důvod, proč bylo pro rozšíření zastavitelných ploch vymezeno v rámci lokality Z6 a nikoliv jiné, např. v zastavěném území, jsou následující:



- ochrana urbanistických hodnot - v jižní a jihozápadní části zastavěného území se nachází historické statky čtvercového charakteru, které jsou situovány v rámci relativně rozsáhlých parcel přilehlých zahrad. Tato část sídla je součástí historické urbanistické stopy, která je součástí obecných urbanistických hodnot území. Tato hodnota je definována v aktuálních ÚAP ORP Polička, jako **region lidové architektury**. Základem jsou velké usedlosti situované zpravidla podle vrstevnice podél vodního osy údolnice, souběžné s hlavní komunikací. Nacházejí se ve vyvýšené poloze se snadnou dostupností obdělávaných polností a zároveň chráněny před povodněmi podél toku. Naopak ve střední části obce se nachází soustředěná zástavba přímo přiléhající k vodnímu toku, charakteristické jsou malé parcely bez možnosti dostavby a nepravidelná síť úzkých přístupových cest. Ostatní zastavěné území pro bydlení tvoří obytná výstavba 60.-80. let 20. století na relativně malých parcelách, také bez možnosti dostavby. Z provedeného rozboru je zřejmé, že přednostní využití zastavitelných ploch je možné pouze v případě parcel zahrad historických statků. Účelovým využitím těchto ploch pro výstavbu by byly narušeny elementární historické a urbanistické hodnoty území, které hraničí s porušením profesních zásad architektonicko - urbanistického plánování. Tímto je prokázán soulad s ustanovením §4odst.1, písm.a a odst.2 Zákona.
- lokality Z6 a Z7 vhodně ekonomicky využívají dostupných sítí technické infrastruktury, které jsou realizovány (plyn, voda, el. en.) nebo navrženy (kanalizace) v uličním prostoru a přímo přiléhají k těmto lokalitám. 1. Aktualizace zásad územního rozvoje Pardubického kraje začlenila území obce do specifické oblasti **SOBK 2 Jižní Poličsko**. Cílem je posilovat hospodářský pilíř v oblasti. S tím souvisí zájem obce na nabídce dostupných ploch pro bydlení, které jsou v případě hospodářského rozvoje nezbytné. Z tohoto důvodu je zájem obce podporovat a případně investovat do technické přípravy území. V případě účelového řešení napojení inženýrských sítí v lokalitě, která by byla ekonomicky nevhodná (nově budované větve sítí TI se špatnou návazností na stávající sítě, delší přípojky, apod) by,

vzhledem k jednoduchému napojení lokality Z6 (enklávy zemědělské půdy), existovalo riziko postihu za neodůvodněné a nevhodné využití veřejných prostředků.

- lokalita Z6 nenaruší kompaktní a ucelené pozemky vhodné k zemědělské výrobě. Lokalita je již částečně zastavěna a dosud nezastavěná část již není zemědělsky obhospodařována. Z tohoto důvodu je lokalita vhodná k zástavbě více, než lokalita, která by narušovala ucelený blok zemědělské půdy (viz ustanovení §4odst.1, písm.c)

Rozšíření plochy Z6 pro bydlení a související plochy Z16 (navržena výhradně v ose stávajících účelových cest) pro veřejné prostranství je tedy nezbytné z hlediska zajištění vyváženého rozvoje obce v rámci sociálního pilíře udržitelného rozvoje. Z výše uvedených bodů je zřejmé, že její vymezení je v souladu s ustanovením §4odst.1 a 2 Zákona.

Vymezené plochy Z4 a Z5 reagují na již popsanou změnu koncepce, kdy je nahrazena část odsouhlasených ploch na severní hranici zastavěného území Trpína a jsou vymezeny v rámci zahrad a záhumenků na východní hranici zastavěného území. Tyto plochy vhodně doplňují historickou stopu rozvoje obce a nenarušují ucelené zemědělsky obhospodařované plochy orné půdy. V Katastru Hlásnice jsou nad rámec schváleného ÚP vymezeny plochy pro bydlení dle aktuálních požadavků vlastníků.

Lokalita Z36 pro plochy bydlení - smíšené obytné je navržena na ploše dlouhodobě užívané k volným rekreačním aktivitám, na základě schváleného rozhodnutí o námítkách a *Pokynů pro podstatnou úpravu návrhu ÚP Trpín*. Plocha je součástí zastavěného území a představuje přirozené doplnění stávající zástavby mezi stabilizovanou obytnou plochou a záhumenní cestou.

Všechny tyto plochy se nacházejí mimo intenzivně obhospodařované plochy, bezprostředně navazují na zastavěné území nebo jsou oploceny a využívány jako zahrady (Z9, Z11). Nedílnou součástí ploch pro bydlení jsou **plochy pro veřejná prostranství** Z13, Z14, Z15 a Z16.

Plocha **pro sport a rekreaci** Z12 je navržena v kontinuitě s platným územním plánem na jihovýchodním okraji zastavěného území. Plocha pro sport je dlouhodobým záměrem obce, její lokalizace je dlouhodobě neměnná. Realizace odpovídající plochy pro sportoviště je veřejným zájmem optimálního společenského rozvoje obce. Záměr na realizaci sportoviště v této dlouhodobě sledované lokalitě je podpořen vymezením navazující plochy pro sídelní zeleň, která je určena pro volnočasové kulturně společenské akce. Z tohoto důvodu byl **veřejný zájem** na kulturním a společenském rozvoji obce vyhodnocen jako vyšší než veřejný zájem na ochraně cca a 0,4 ha zemědělské půdy II. třídy ochrany. Velikost plochy odpovídá průměrné velikosti fotbalového hřiště. Minimální(!) velikost fotbalového hřiště (dle standardu ČSFA - komise pro stadiony a hrací plochy) činí 45x90 m. Maximální pak 90x120 m. Navržená plocha pro sport umožňuje umístit fotbalové hřiště (hrací plochu bez zázemí) o velikosti cca 60x100 m, což odpovídá průměrné velikosti hřišť v rámci obcí ČR a doporučenému rozměru Komise.

Navržená plocha pro sport je vymezena v návaznosti na stávající plochu pro sport z následujících důvodů:

- navazující plochy pro sport využívají účelného využití investic v případě nutnosti budování nezbytného zázemí. V případě dvou územně oddělených lokalit pro sport by bylo nutno budovat sportovní, hygienické a dopravně technické zázemí. V případě sdruženého umístění toto odpadá a snižují se tím celkové plošné nároky. Obec Trpín je obec takové velikostní kategorie, kde je udržování několika sportovišť neúčelné,
- konfigurace terénu v okolí obce je z hlediska umístění plochy požadovaného rozsahu o jedné niveletě náročné. Umístěním plochy pro sportoviště v členitém terénu jsou plošné nároky vzhledem k nutným terénním úpravám vyšší a tedy i dopad do ploch ZPF je vyšší. Při posouzení dostupných ploch byla lokalita v návaznosti na stávající sportoviště vyhodnocena jako nejvýhodnější,
- návaznost sportovišť je nezbytná z důvodu omezeného využití fotbalového hřiště pro obecné sportovní aktivity, na kterém by byly tyto aktivity nepřípustné a kterým je určena stávající plocha sportoviště.
- aktuální umístění plochy odpovídá obecným požadavkům na dodržení hygienických zásad (obtěžování hlukem obytného prostředí při sportovních akcích, apod.).

Z tohoto důvodu byla pro rozvoj plochy využita částečně zemědělská půda II. třídy ochrany. V případě

jejího vyloučení z návrhu by vznikl špatně obhospodařovatelný pozemek zemědělské půdy mezi zmenšenou plochou pro sport a lokalitou Z26 (DU), která uvádí ÚP do souladu se skutečným stavem. Účelově zmenšená plocha pro sport z důvodu respektování cca 0,4 ha ZPF II. třídy ochrany by degradovala možnost pořízení standardní plochy fotbalového hřiště.

Z původní koncepce územního plánu jsou převzaty **plochy pro technickou infrastrukturu** (ČOV Trpín a ČOV Hlásnice) č. Z34 a Z35. Obě lokality využívají místo technologicky vhodné pro čištění odpadních vod. U lokality ČOV pro Trpín bylo umístění plochy technické infrastruktury koordinováno s aktuálním požadavkem na umístění sběrného dvora. Z tohoto důvodu byla lokalita plošně navýšena a přimknuta k silnici na Olešnici. Plošné navýšení je kompenzováno vypuštěním přístupové komunikace, která byla v původní lokalizaci ČOV nezbytná. Tato komunikace není v aktuálním návrhu ÚP vymezena.

Značná část **ploch pro dopravu**, a to jak silniční (**DS**), tak ploch účelových komunikací (**DX**) je navržena v ose již existujících komunikací. Jedná se převážně o dopravní propojení, které je v území využíváno dle aktuálních potřeb obsluhy území. Historická parcela cesty není pro moderní techniku vhodná a během dlouhého období družstevního obhospodařování se původní parcela cesty striktně nectila, nebo byla dokonce rozorána a využita k zemědělské produkci a nová cesta byla vymezena jinde. Část takto navržených ploch (**DX**) není tedy neúčelným novým zábořem ploch ZPF, ale je vymezena dle dlouhodobého využití obslužné sítě účelových komunikací v krajině. Jedná se tedy o uvedení územního plánu do souladu se skutečným využitím, a vymezení zastavitelných ploch pro účelové komunikace (**DX**) je jen vhodnou formou, jak toto využití ukotvit. Vymezené lokality tedy nesníží plochu obdělávacích ploch pro zemědělství nad současnou míru. Část ploch pro dopravu je vymezena na nezemědělských půdách, ale podstatná část na zemědělských. Z důvodu posílení jiných funkcí v krajině (obsluha chatových lokalit, vedení turistických tras, obecného zajištění prostupnosti území,..) jsou tyto plochy navrženy jako zábor ZPF.

Jako uvedení územního plánu do souladu s aktuálním využitím území jsou vymezeny plochy pro dopravu: Z21, Z23, Z26, Z28, Z29, Z30, Z31, Z32, Z33. Plocha Z22 umožňuje realizaci cyklostezky Trpín – Kněževy, další navržené plochy pro dopravu, které řeší dostupnost pozemků a obsluhu území v reakci na ostatní navržené plochy, jsou: Z24 (navržena z důvodu protierozního řešení (dělení svahu nad obcí a zajištění přístupu k pozemkům, včetně zaokružování), Z25 (navržena z důvodu zajištění prostupnosti do krajiny mezi zastavitelnými plochami Z12 a Z19), Z27 (navržena z důvodu zajištění přístupu k zemědělským pozemkům a prostupnosti krajiny).

Nová plocha pro výrobu, resp. **plochy smíšené výrobní (VS)** je vymezena nad rámec ploch odsouhlasených v platném ÚP. Důvodem je nutnost posílení hospodářského pilíře v území. Problém nedostatečných podmínek pro hospodářskou výrobu, rozvoj podnikání a vznik pracovních příležitostí je v území zřejmý, neboť 1. Aktualizace zásad územního rozvoje Pardubického kraje území začlenila do specifické oblasti **SOBk 2 Jižní Poličsko**. Nutnost řešit problémy nevyhovujícího hospodářského pilíře dále vyplývá i ze SWOT analýz a úkolů pro územní plánování územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Polička. Při hodnocení možných variant umístění ploch smíšených výrobních byla hodnocena:

- dobrá dopravní dostupnost a obsluha lokalit, a to nejen z jednoho směru, ale s využitím zaokružování,
- dobrá dispozice z hlediska již existujícího hospodářského zázemí obce (relativně dobrá dostupnost areálu zemědělské výroby), a požadavku nevytvářet v obci druhé centrum výroby,
- dobrá poloha vzhledem k převládajícím směrům proudění vzduchu tak, aby nebyla potenciálně ohrožena obytná část obce (hlukem, prachem, zápachem,...),
- lokalita č. Z19 vychází z konkrétního podnětu a území je již v současnosti využíváno v rámci nezastavěného území pro hospodářskou činnost a existuje předpoklad, že bude pro výrobní služby po odsouhlasení využito,
- kvalita zemědělských půd v území.

Variantně byl rozvoj výrobních aktivit posuzován s lokalitou na jihovýchodním okraji zemědělského areálu, kde se nachází enkláva zemědělské půdy v horní části postupně se zařezávajícího údolí, které ústí do údolí Křetínky. Jedná se o území s III. a IV: třídou ochrany ZPF. V případě tohoto umístění bylo ale zjištěno vysoké riziko potenciálního znečištění povrchových vod splachem ze zpevněných ploch, případně ploch zemědělské výroby, a tedy i riziko zvýšených nákladů na eliminaci tohoto rizika.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území

Nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je v řešeném území zastoupena v poměrně malém měřítku. Jedná o ostatní plochy v rámci zastavěného území. V rámci návrhových ploch činí podíl nezemědělských ploch cca 1,5 ha

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují. Koncepce územního plánu navrhuje využití části zadních traktů zahrad na východní hranici zastavěného území namísto severní části zastavěného území Trpína, kde lokality odsouhlasené v platné ÚPD navazovaly až k silnici Trpín – Bystré. Navrženy jsou zastavitelné plochy Z4, Z5, Z15, Z17.

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk

Asanace nejsou navrženy.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. V platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. V případě návrhu zastavitelných ploch na hranici zastavěného území bylo návrhem ploch pro veřejná prostranství nebo účelové komunikace zajištěno napojení obslužných komunikací v krajině. V krajině nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

Podpora druhové diverzity v území, ochrana území proti erozi a posílení zeleně v krajině jsou navrženy plochy změn v krajině K1 – K5. Jedná se o plochy pro realizaci územního systému ekologické stability.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany

Je uvedena v příložené tabulkové části.

I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
0	0.8612	5.3193	0	6.609

Etapizace výstavby není navržena.

14.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Územní plán navrhuje zastavitelné plochy pro dopravní infrastrukturu – účelové komunikace (DX), které mají v případě ploch Z22 a Z23 dopad do ploch PUPFL. Dále do vzdálenosti 50-ti m od hranice lesa zasahují zastavitelné plochy Z10 a Z34.

Lesnatost v území je průměrná. Lesní porosty jsou soustředěny zejména v údolí Křetínky. Na katastru obce se nacházejí v celcích o velikosti cca 20 -50 ha, které se nacházejí rovnoměrně po území obce. Jedná se zejména o porosty smrku s příměsí listnatých dřevin.

Lokalita Z22 plocha pro dopravní infrastrukturu, navržena jihovýchodně od Trpína podél silnice Trpín – Kněžves. Jedná se o návrh na vybudování cyklostezky podél stávající silnice, která reaguje na aktuální potřeby řešit cyklo dopravu a posílit napojení obce na turistické a cykloturistické trasy

Olešnicka a Svojanovska a posílit tak význam hraničního mikroregionu mezi územím Pardubického a Jihomoravského kraje. Dotčena je parcela lesního porostu, který navazuje na údolí Kaviny. Plocha záboru PUPFL činí cca 30 m². Vliv na stabilitu porostů, nebo navazující porosty je minimální, resp. žádný, protože část lesního pozemku, která navazuje na lokalitu č. Z22 je nezařazena a je využívána jako louka.

Lokalita Z23 plocha pro dopravní infrastrukturu navržená západně od Trpína v trase stávající účelové cesty. Plocha Z23 je vymezena po jižním okraji lesního porostu Panského vrchu v rozsahu cca 500m². Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná se o uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem, nepředpokládá se odlesnění lokality, ale pouze zajištění cesty a obsluhy území probírkou.

ID	navrhovaný způsob využití	katastr	výměra celé lokality (v ha)	z toho dopad do PUPFL (ha)
Z22	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Trpín	0.4827	0,0031
Z23	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Trpín	0.8325	0,0504
CELKEM				0,0534

14.3. TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

Viz. str. 83 – 87.

TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

Lokality záboru ZPF:

Identifikace	navrhovaný způsob využití	Katastr	výměra celkem	z toho zábor ZPF	orná půda	TTP	zahrada	sad	I.tř. ochrany	II.tř. ochrany	III.tř. ochrany	IV.tř. ochrany	V.tř. ochrany	meliorace	využití území v platné ÚPD
Z1	SV - plochy míšené obytné - bydlení	Trpín	1.2786	1.2786	1.2786						0.0140		1.2646		ze 100 % plocha pro bydlení č.3
Z2	SV - plochy míšené obytné - bydlení	Trpín	0.8169	0.8169	0.8169								0.8169		ze 100 %plocha pro bydlení č.5 původně vymezená až k silnici na Bystré
Z3	SV - plochy míšené obytné - bydlení	Trpín	1.2136	1.2136	1.2136								1.2136		ze 100 %plocha pro bydlení č.4 původně vymezená až k silnici na Bystré
Z4	SV - plochy míšené obytné - bydlení	Trpín	0.2200	0.2200		0.2200					0.2200				0
Z5	SV - plochy míšené obytné - bydlení	Trpín	0.5117	0.5117		0.1309	0.3808				0.5117				0
Z6	SV - plochy míšené obytné - bydlení	Trpín	0.7183	0.7183	0.7183						0.7183				60% plocha pro bydlení č.2
Z7	SV - plochy míšené obytné - bydlení	Trpín	0.3524	0.3524	0.3524						0.2054		0.1470		ze 100 % plocha pro bydlení č.1
Z8	SV - plochy míšené obytné - bydlení	Hlásnice	0.1129	0.1129		0.1129							0.1129		
Z9	SV - plochy míšené obytné - bydlení	Hlásnice	0.1504	0.1504		0.1504					0.1420		0.0084		
Z10	SV - plochy míšené obytné - bydlení	Hlásnice	0.6636	0.6636		0.6636					0.1574		0.5062		ze 100 % plocha pro bydlení č.6
Z11	SV - plochy míšené obytné - bydlení	Hlásnice	0.6127	0.6027			0.6027				0.4832		0.1195		0
Z36	SV - plochy míšené obytné - bydlení	Trpín	0,3631	0,3064	0,0575	0,2489				0,3064				0,3064	
CELKEM	SV - plochy míšené obytné - bydlení		7.0142	6.9475	4.4373	1.5267	0.9835	0	0	0.3064	2.452	0	4.1891	0.3064	

Identifikace	navrhovaný způsob využití	Katastr	výměra celkem	z toho zábor ZPF	orná půda	TTP	zahrada	sad	I.tř. ochrany	II.tř. ochrany	III.tř. ochrany	IV.tř. ochrany	V.tř. ochrany	meliorace	využití území v platné ÚPD
Z12	OS - plochy občanského vybavení - sport	Trpín	1.3242	1.3242	1.3242					0.4170	0.9072			1.3242	z 90 % plocha pro sport č.16
CELKEM	OS - plochy občanského vybavení - sport		1.3242	1.3242	1.3242					0.4170	0.9072			1.3242	
Z13	PV -plochy veřejných prostranství	Trpín	0.1702	0.0800	0.0800						0.0400		0.0400	0	ze 100 % plocha pro veřejné prostranství č.9
Z14	PV -plochy veřejných prostranství	Trpín	0.2303	0.2303	0.2303								0.2303	0	ze 100% plocha pro veřejné prostranství č.10
Z15	PV -plochy veřejných prostranství	Trpín	0.0471	0.0250		0.0250					0.0250			0	0
Z16	PV -plochy veřejných prostranství	Trpín	0.3692	0.1874	0.0500	0.1374					0.1874				ze 30 % plocha pro veřejné prostranství č.12
CELKEM	PV -plochy veřejných prostranství		0.8168	0.5227	0.3603	0.1624	0	0	0	0	0.2524	0	0.2703	0	
Z17	ZV - plochy sídelní zeleně - veřejná zeleň	Trpín	0.5631	0.5631		0.5631					0.5631			0.4684	0
CELKEM	ZV - plochy sídelní zeleně - veřejná zeleň		0.5631	0.5631		0.5631					0.5631			0.4684	
Z18	ZO - plochy sídelní zeleně - zeleň ochranná	Trpín	0.2686	0.2686	0.2686								0.2686	0	ze 100 % plocha pro bydlení č.3
CELKEM	ZO - plochy sídelní zeleně - zeleň ochranná		0.2686	0.2686	0.2686								0.2686	0	
Z19	VS - plochy smíšené výrobní	Trpín	0.5733	0.5733	0.3381		0.2352				0.5733			0.0225	0
Z20	<i>na základě projednání návrhu zrušeno</i>														
CELKEM	VS - plochy smíšené výrobní		0.5733	0.5733	0.3381		0.2352				0.5733			0.0225	
Z21	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	Trpín	0.3521	0.1109	0.0321	0.0351	0.0437			0.0342	0.0767			0.0541	0
P1	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	Trpín	0.1777	0.0320	0.0180	0,0140				0.0320				0.0320	0
CELKEM	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava		0.5298	0.1429	0.0501	0.0491	0.0437	0	0	0.0662	0.0767	0	0	0.0721	

Identifikace	navrhovaný způsob využití	Katastr	výměra celkem	z toho zábor ZPF	orná půda	TTP	zahrada	sad	I.tř. ochrany	II.tř. ochrany	III.tř. ochrany	IV.tř. ochrany	V.tř. ochrany	meliorace	využití území v platné ÚPD
Z22	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Trpín	0.4827	0.4827	0.4827						0.1347		0.3480	0	0
Z23	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Trpín	0.8325	0.3215	0.3215						0.2000		0.1215	0	0
Z24	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Trpín	0.1807	0.1765	0.1765						0.1154		0.0611		0
Z25	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Trpín	0.0545	0.0245		0.0245					0.0245			0.0245	
Z26	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Trpín	0.3689	0.2689	0.2689					0.0716			0.1973	0.2547	0
Z27	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Trpín	0.1828	0.0361	0.0361								0.0361	0	0
Z28	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Hlásnice	0.0329	0.0329	0.0329								0.0329		0
Z29	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Hlásnice	0.1506	0.1506		0.1506					0.0200		0.1306	0	0
Z30	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Hlásnice	0.1436	0.1436		0.1436							0.1436	0	0
Z31	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Hlásnice	0.3338	0.2984		0.2984							0.2984	0	0

Identifikace	navrhovaný způsob využití	Katastr	výměra celkem	z toho zábor ZPF	orná půda	TTP	zahrada	sad	I.tř. ochrany	II.tř. ochrany	III.tř. ochrany	IV.tř. ochrany	V.tř. ochrany	meliorace	využití území v platné ÚPD
Z32	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Hlásnice	0.2132	0.2132		0.2132							0.2132	0	0
Z33	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	Trpín	0.0270	0.0270		0.0270							0.0270	0	0
CELKEM	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace		3.0032	2.1759	1.3186	0.8573	0	0	0	0.0716	0.4946	0	1.6097	0.2792	
Z34	TI - plochy technické infrastruktury	Trpín	0.2511	0.2407			0.2407						0.2407		80 % plocha pro TI (č.13 - COV) a přístupovou komunikaci (č.14)
Z35	TI - plochy technické infrastruktury	Hlásnice	0.0306	0.0306		0.0306							0.0306		100 % plocha pro TI (č.15 - COV)
CELKEM	TI - plochy technické infrastruktury		0.2817	0.2713	0	0.0306	0.2407	0	0	0	0	0	0.2713	0	
CELKEM			14.3749	12.7895	8.0972	3.1892	1.5031	0	0	0.8612	5.3193	0	6.609	2.4728	

Lokality navržené na zemědělské půdě pro územní systém ekologické stability

Na základě Společného metodického doporučení MMR a MŽP není zábor ZPF pro tyto plochy vyhodnocen. Následující tabulka je uvedena pouze pro informaci:

Identifikace	navrhovaný způsob využití	Katastr	výměra celkem	z toho dopad do ZPF
K1	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (ÚSES - LBK II.)	Trpín	0,2473	0,2473
K2	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (ÚSES - LBK II.)	Trpín	0,7110	0,7110
K3	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (ÚSES - LBK III.)	Trpín	0,1815	0,1815
K4	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (ÚSES - LBK III.)	Trpín	0,1220	0,1165
K5	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (ÚSES - LBK III.)	Trpín	0,3985	0,3585

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

15.1. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PODANÝCH V RÁMCI ŘÍZENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítka č. 1:

- doručena dne 28. 8. 2017
vedena pod č. j. MP/21053/2017, spis. zn. MP/17325/2017/07
 - námitku podali: **Alena a Miloslav Hofírkovi, Trpín 64, 569 74 Trpín** – spoluvlastníci pozemků parc. č. 402/1, 404/1, 405/5, 405/6, 405/7, 1340/47 a 1340/48 v k. ú. Trpín
 - námitka se týká:
 1. nesouhlas s navrženým vymezením zastavitelné plochy smíšené výrobní (VS) označené Z20 na částech pozemků parc. č. 405/6 a 405/7 ve vlastnictví podávajících
 2. požadavek na změnu funkčního využití stabilizované plochy občanského vybavení pro sport (OS), vymezené na částech pozemků parc. č. 402/1, 405/5, 405/6, 405/7, 1340/7 a 1340/8, ve prospěch plochy smíšené obytné (SV)
 námitka obsahuje odůvodnění:
 - ad.1. nesouhlas s vymezením plochy smíšené výrobní Z20 je odůvodněn zachováním přirozeného charakteru krajiny
 - ad.2. požadavek na změnu funkčního využití stabilizované plochy občanského vybavení pro sport (OS) na plochu smíšenou obytnou (SV) je odůvodněn tím, že plocha se nachází v zastavěném území a bezprostředně navazuje na stávající plochy smíšené obytné (SV) a představuje přirozené doplnění stávající zástavby

➤ **návrh rozhodnutí o námitce:**

námítce se vyhovuje v celém rozsahu

➤ **odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 402/1, 405/5, 405/6, 405/7, 1340/47 a 1340/48 v k. ú. Trpín (dále jen dotčené pozemky), jejichž části jsou v návrhu ÚP Trpín (dále jen ÚP) dotčeny vymezením stabilizované plochy ve vymezeném zastavěném území s funkčním využitím pro občanskou vybavenost sportovní (OS) a vymezením zastavitelné plochy smíšené výrobní (VS) mimo vymezené zastavěné území, označené Z20 (části pozemků parc. č. 405/6 a 405/7). Námítka byla podána v zákonné lhůtě a obsahuje náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon).

Dle údajů katastru nemovitostí (dále jen KN) jsou dotčené pozemky evidovány jako:

parc. č. 402/1	trvalý travní porost – BPEJ 7.29.04, II. třída ochrany ZPF
parc. č. 405/5	orná půda – BPEJ 7.29.04, II. třída ochrany ZPF
parc. č. 405/6	orná půda – BPEJ 7.29.04 a 7.37.16, II. a V. třída ochrany ZPF
parc. č. 405/7	orná půda – BPEJ 7.29.04 a 7.37.16, II. a V. třída ochrany ZPF
parc. č. 1340/47	ostatní plocha – ostatní komunikace, nemá evidované BPEJ
parc. č. 1340/48	ostatní plocha – ostatní komunikace, nemá evidované BPEJ

V návrhu ÚP je vymezeno zastavěné území dle ustanovení § 58 stavebního zákona. Části dotčených pozemků, které jsou vymezeny v návrhu ÚP jako stabilizovaná plocha (OS), se nacházejí ve vymezeném zastavěném území. Funkčně je soubor těchto částí dotčených pozemků vymezen dle stávajícího způsobu využití jako plocha občanského vybavení pro sport (OS) – slouží již dlouhodobě jako plocha pro požární sport (cvičiště dobrovolných hasičů). Takto je tato plocha z velké části funkčně vymezena již v dosud platném Územním plánu obce Trpín a její funkční vymezení bylo s přihlédnutím ke skutečnému stavu převzato do nového ÚP.

Části dotčených pozemků parc. č. 405/6 a 405/7 jsou v návrhu ÚP, v souladu se záměry obce a se závěry Rozboru udržitelného rozvoje území (dále jen RURÚ) ze 4. úplné aktualizace Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu ORP Polička a jeho SWOT analýz, tj. mj. nutnost posílení hospodářského pilíře v území, vymezeny jako zastavitelná plocha smíšená výrobní (VS) označená Z20. Problém nedostatečných podmínek pro hospodářskou výrobu, rozvoj podnikání a vznik pracovních příležitostí v řešeném území vyplývá též ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen ZÚR Pk) ve znění aktualizace č. 1, které začlenily řešené území do specifické oblasti SOBk 2 Jižní Poličsko.

Zastavitelná plocha smíšená výrobní Z20 je v návrhu ÚP vymezena v celém rozsahu na půdách s II. třídou ochrany ZPF. Podrobné zdůvodnění vymezení plochy Z20 a odůvodnění předpokládaných záborů půd s II. třídou ochrany ZPF pro tuto plochu dle požadavků zákona č.

334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon o ochraně ZPF), a to i s ohledem na veřejné zájmy, je uvedeno v kap. 14.1. textové části odůvodnění návrhu ÚP určeného pro řízení (veřejné projednání) dle ustanovení § 52 stavebního zákona. K vymezení této plochy byl již v rámci společného jednání o návrhu ÚP dle ustanovení § 50 stavebního zákona, po předchozím doplnění textové části odůvodnění návrhu ÚP, příslušným orgánem ochrany ZPF (Krajský úřad Pardubického kraje – odbor životního prostředí a zemědělství) vydán dne 29. 5. 2017 pod č. j. KrÚ 34449/2017/OŽPZ/DR souhlas dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

K vymezení zastavitelné plochy Z20 nebyly v průběhu společného jednání o návrhu ÚP dle ustanovení § 50 stavebního zákona ze strany vlastníků dotčených pozemků uplatněny žádné připomínky – vymezená zastavitelná plocha zůstala proto součástí návrhu ÚP pro veřejné projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona. Při veřejném projednání návrhu ÚP dne 23. 8. 2017 na Obecním úřadu Trpín však vlastníci dotčených pozemků vyslovili ústní nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy Z20. Přes širokou diskuzi a vysvětlení problematiky vymezení této plochy však vlastníci konstatovali, že jejich nesouhlas s vymezením plochy Z20 trvá a požadují zrušení jejího vymezení, což potvrdili podáním této námítky. Vzhledem k trvajícím nesouhlasu obec jejich požadavku vyhovuje a vymezení zastavitelné plochy Z20 bude proto v ÚP zrušeno.

Požadavek na změnu funkčního využití stabilizované plochy občanského vybavení pro sport (OS) na plochu smíšenou obytnou (SV) představuje vymezení nové plochy přestavby v zastavěném území ve prospěch funkce bydlení. Plocha bude dopravně napojena z pozemní komunikace v zastavitelné ploše dopravní infrastruktury silniční (DS) označené Z21, popř. z přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) označené P1, které navazují na stabilizované plochy veřejných prostranství se stávajícími místními komunikacemi.

K vymezení této plochy je nutné konstatovat, že dle ÚAP a koordinačního výkresu odůvodnění návrhu ÚP je plocha dotčena stávajícím nadzemním vedením elektrické energie VN s ochranným pásmem 10 m, které prochází podél jihozápadní hranice plochy. Ochranné pásmo vedení VN zasahuje do cca 1/3 šířky plochy a značně tak omezuje budoucí využití plochy a umístění stavby pro bydlení.

Dalším limitujícím faktorem při vymezení přestavbové plochy pro bydlení je situování převážně její výměry na pozemcích s II. třídou ochrany ZPF (části pozemků parc. č. 402/1, 405/5, 405/6 a 405/7). Aby byla zajištěna ochrana ZPF při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů, platí dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD) a územně plánovacích podkladů jsou povinni řídit se zásadami této ochrany (dle ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V případě, že jsou některé návrhové plochy (zastavitelné či přestavbové) přejímány z dosud platné ÚPD a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, postupuje orgán ochrany ZPF podle ustanovení § 4 odst. 4 zákona o ochraně ZPF, tj. u takovýchto ploch nepožaduje zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu. Při vymezení přestavbové plochy pro bydlení nelze však ustanovení § 4 odst. 4 zákona o ochraně ZPF použít, protože tato plocha není převzata z dosud platné ÚPD obce Trpín (jedná se o plochu nově vymezovanou na základě požadavku uvedeného v námítce podané v rámci veřejného projednání návrhu nového ÚP). Zároveň u této plochy nelze dostatečně zdůvodnit jiný veřejný zájem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Je proto nutné konstatovat, že požadavek na vymezení nové přestavbové plochy pro bydlení není zcela v souladu se zákonnou ochranou ZPF. Vymezení takovéto plochy na soukromých pozemcích s II. třídou ochrany ZPF, i přes důvody uvedené v námítce, nelze považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF.

Za omezení při vymezení přestavbové plochy bydlení lze považovat rovněž její situování v těsné blízkosti stávajícího zemědělského areálu se živočišnou výrobou. Plocha může být negativně ovlivněna zápachem z provozu zemědělského areálu, příp. rovněž prachem a hlukem z provozu na přilehlé pozemní komunikaci vedoucí k tomuto areálu. Při využití této plochy pro bydlení je proto nutné zajistit v rámci této plochy nepřekročení příslušných hygienických limitů ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. Opatření k zajištění všech hygienických požadavků je nutné realizovat v přestavbové ploše – tuto záležitost není možné přenést na provozovatele zemědělského areálu.

I přes výše uvedené skutečnosti se požadavku na změnu funkčního využití předmětné stabilizované plochy (OS) ve prospěch plochy bydlení (SV) vyhovuje, protože obec nemá zájem omezovat vlastníky dotčených pozemků v jejich záměru. Vymezení plochy přestavby pro funkční využití k bydlení je však podmíněno souhlasnými stanovisky příslušných dotčených orgánů,

především orgánu ochrany ZPF a orgánu ochrany veřejného zdraví (bylo potvrzeno jejich stanovisky a podmínkou – viz níže), a realizovatelností případně jimi stanovených podmínek využití a možností umístit v ploše stavbu pro bydlení při dodržení těchto podmínek. Současně je nutné konstatovat, že na vymezení přestavbové plochy není právní nárok. Cílem územního plánování je mj. koordinace veřejných a soukromých zájmů a záměrů na změny v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizace ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů (§ 18 odst. 4 stavebního zákona).

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, nevyplývaly žádné zásadní připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o podané námitce, pouze Krajská hygienická stanice Svítavy stanovila podmínku.

Stanovisko uplatnil ve znění (stručný přepis):

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové (doručeno 13. 9. 2017):

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci řízení o návrhu ÚP Trpín a jejich odůvodnění neuplatnil OBÚ žádný postoj – opětovně uplatnil pouze stanovisko k návrhu opatření obecné povahy bez připomínek.

Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková, Pardubice (doručeno 18. 9. 2017):

V platnosti zůstává stanovisko ze dne 2. 6. 2016. K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách podaných při veřejném projednání návrhu ÚP Trpín nemá připomínek.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje – oddělení ÚP (doručeno 18. 9. 2017):

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách nemá jako nadřízený orgán připomínek a neuplatňuje požadavky na úpravu předloženého návrhu vyhodnocení připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu – odbor hornictví, Praha (doručeno 19. 9. 2017)

Neuplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Trpín žádné připomínky. Na území obce nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (doručeno 4. 10. 2017):

orgán ochrany ovzduší: s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí

orgán ochrany přírody: souhlasí s obsahem návrhu rozhodnutí o námitkách a s vypořádáním připomínek vnesených k návrhu ÚP Trpín

orgán ochrany ZPF: z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek a námitek vyplývá, že jejich vyhodnocením dojde k novým záborům zemědělské půdy, nebo ke změnám zastavěného území, nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění; k tomuto novému návrhu dalších ploch či změn uplatní orgán ochrany ZPF krajského úřadu, jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písmene a) zákona, stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předložení vyhodnocení konečných předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona a přílohou č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části – dotčený orgán nezaujal žádný postoj k návrhu rozhodnutí o námitkách; má se proto za to, že s návrhem souhlasí, což lze dovodit i z textu vydaného stanoviska; vzato na vědomí

orgán státní správy lesů: nemá k dokumentu "Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vnesených k návrhu ÚP Trpín" připomínky

Městský úřad Políčka, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí (doručeno 4. 10. 2017):

Z hlediska zákonů o vodách, o odpadech, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně ovzduší, o ochraně ZPF, o lesích a o myslivosti nejsou k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu ÚP Trpín a k vyhodnocení připomínek ze společného jednání žádné připomínky.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy (doručeno 5. 10. 2017):

K návrhu vyhodnocení připomínek a jejich odůvodnění v návrhu opatření obecné povahy ÚP Trpín nemá KHS připomínky. Tyto připomínky se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví.

K požadavkům uplatněným v podané námitce č. 1 ke změně funkčního využití stabilizované plochy občanského vybavení pro sport (OS) ve prospěch plochy smíšené obytné (SV), má KHS podmínku, že v navazujících stavebních řízeních bude požadováno ověření dodržení platných hygienických limitů hluku ze zemědělského areálu (především zemědělská techniky) dle NV č. 272/2011 Sb. před zastavěním této plochy. Zároveň KHS doporučuje stanovení ochranného pásma chovu zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek před umístěním a zastavěním této plochy.

Stanovená podmínka bude zapracována do podmínek využití nově vymezené rozvojové plochy smíšené obytné (SV) v upraveném návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání.

Stanovisko dále obsahuje odůvodnění se stručným obsahem podané námítky a údaje o zdůvodnění jejího vypořádání v návrhu rozhodnutí o námitkách. Součástí je rovněž odůvodnění uplatněné podmínky pro využití nové plochy (SV), tj. v případě realizace umístění stavby pro bydlení bude v navazujících stavebních řízeních požadováno ověření dodržení platných hygienických limitů hluku. Důvodem je ochrana obyvatel nového RD před nepříznivými účinky hluku ze zemědělského areálu a provozu zemědělských strojů po komunikaci, na kterou je areál napojen.

Součástí odůvodnění stanoviska je také výčet uplatněných připomínek ze společného jednání a popis jejich vypořádání v upraveném návrhu ÚP.

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek ze společného jednání ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námitek a připomínek souhlasí.

POUČENÍ:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Rozhodnutí o námitkách podaných v rámci řízení o návrhu bylo schváleno Zastupitelstvem obce Trpín usnesením č. 7/17/2017 na jednání dne 16. 10. 2017.

15.2. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO ŘÍZENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly podány žádné námitky – návrh rozhodnutí o námitkách nebyl zpracován.

16. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

16.1. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

PŘIPOMÍNKY A VYJÁDŘENÍ SPRÁVCŮ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY, OSTATNÍCH SUBJEKTŮ, VLASTNÍKŮ POZEMKŮ A STAVEB, VEŘEJNOSTI A OBCE:

Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1 (doručeno dne 28. 3. 2017, vedeno pod č. j. MP/07653/2017):

- o **obsah vyjádření** (stručný přepis):

ČGS dne 6. 6. 2016 vydala pod č. j. ČGS-441/16/0709*SOG-441/337/2016 vyjádření k návrhu zadání ÚP Trpín se závěrem, že mimo upozornění na existenci tří poddolovaných území nemá k návrhu zadání ÚP Trpín žádné další připomínky

ČGS dále uvádí (včetně obrázkových příloh):

1. Geologické a ložiskové poměry obce Trpín:

Posuzované území je situováno na metamorfovaných horninách, které převážně náleží moraviku. Jedná se především o dvojslídne svory s granátem, pararuly, muskovitické kvarcity až kvarcité ruly, amfibolity a mramory (obr. 1 – výřez geologické mapy). Údolí potoků je

vyplněno kvarterními sedimenty. Na svazích bývají lokálně přítomny svahové sedimenty a v ose údolí pak jemnozrnné nivní sedimenty (obr. 1).

Nejbližší evidovanou významnou geologickou lokalitou je soutěska Kavinského potoka, která je součástí Přírodního parku Údolí Křetinky. Tato lokalita leží mimo katastrální území Trpín a záměry územního plánu neovlivní.

1.1. Ochrana ložisek nerostných surovin:

V řešeném území nejsou žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území ani evidovaná ložiska nerostných surovin. Na východní část území zasahují dvě zrušené ložiskové plochy, které ale neovlivní využití území v rámci ÚP – ložisko grafitu Olešnická klenba (ID 9009600) a ložisko polymetalických rud Moravikum (ID 9071000), viz obr. 2.

1.2. Poddolovaná území:

V řešeném území se také nacházejí poddolovaná území s dřívější těžbou grafitu a Fe rud (obr. 3) – Hlásnice (ID 3651, grafit) s důlním dílem K Magdaleně (ID 8445, k. ú. Hlásnice) a Trpín (ID 3648, grafit, Fe rudy) s důlními díly Žleby 3 (ID 8443, k. ú. Hlásnice) a Žleby 4 – Josef (ID 8444, k. ú. Trpín). Na poddolovaných územích jsou evidovány propady a deponie vytěženého materiálu.

Při zakládání staveb a komunikací na povrchu těchto poddolovaných území lze stavět jen podle normy ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“.

Všechny výše uvedené skutečnosti jsou zohledněné v textové části návrhu ÚP Trpín v kapitole 5.6. „Dobývání nerostných surovin“ a v textové části odůvodnění ÚP Trpín v kapitolách 6.1.4. „Ochrana ložisek nerostných surovin“, 6.1.5. „Poddolovaná území, sesuvná území“ a 9.5.7. „Dobývání nerostných surovin“.

2. Stanovisko ČGS:

Na katastrální území Trpín neleží žádné významné geologické lokality a nejsou zde žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území ani evidovaná ložiska nerostných surovin. Nachází se zde poddolovaná území Hlásnice (ID 3651, grafit) s důlním dílem K Magdaleně (ID 8445, k. ú. Hlásnice), Trpín (ID 3648, grafit, Fe rudy) s důlními díly Žleby 3 (ID 8443, k. ú. Hlásnice) a Žleby 4 – Josef (ID 8444, k. ú. Trpín).

Tyto skutečnosti jsou zohledněné v textové části návrhu ÚP Trpín a ČGS tedy závěrem konstatuje, že nemá žádné připomínky k návrhu ÚP Trpín.

o **vypořádání vyjádření:**

Požadavky z vyjádření ČGS k návrhu zadání ÚP Trpín jsou v návrhu ÚP akceptovány – vyjádření ČGS k návrhu ÚP Trpín bez připomínek vzato na vědomí.

Obec Trpín, Trpín 77, 569 74 Trpín (doručeno dne 11. 4. 2017, vedeno pod č. j. MP/09051/2017):

o **obsah připomínky** (stručný přepis):

Žádost obce, aby z textové části návrhu ÚP Trpín byla vyjmuta kapitola 12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

o **vypořádání připomínky:**

Kapitolu 12. textové části výroku ÚP nelze vyjmout celou (povinná součást výroku ÚP), požadavek akceptovat v upraveném návrhu ÚP vypuštěním podmínky prověření ploch změn Z1, Z13 a Z18 (rozvojové území Trpín – severozápad) územní studií a vypuštěním dalších podmínek pro řešení územní studie včetně lhůty pro její pořízení.

Břetislav Štěpánek, Trpín 39, 569 74 Trpín (doručeno dne 24. 4. 2017, vedeno pod č. j. MP/10097/2017):

o **obsah připomínky** (stručný přepis):

Žádost vlastníka pozemků parc. č. 314/3 a 332 v k. ú. Trpín o zahrnutí uvedených pozemků do kultury zahrada; tyto pozemky hodlá vlastníci využívat k osázení ovocnými dřevinami.

o **vypořádání připomínky:**

Požadavek vyhodnocen jako bezpředmětný – územním plánem nelze měnit kulturu pozemku, pouze vymežit a stanovit funkční využití ploch; výše uvedené pozemky jsou návrhem ÚP vymezeny jako součást stabilizovaných ploch smíšených nezastavěného území zemědělských NSz, pro které je jako přípustné stanoveno mj. využití pro sady a zahrady včetně oplocení jako podmíněně přípustného využití – využití výše uvedených pozemků pro zahradu či sad ovocných

stromů je možné i za stávajícího navrženého funkčního využití plochy, zahrnující uvedené pozemky, tj. plochy NSz.

Ludvík Štaud, Trpín 135, 569 74 Trpín (doručeno 26. 4. 2017, vedeno pod č. j. MP/10424/2017):

o **obsah připomínky** (stručný přepis):

Nesouhlas vlastníka pozemku parc. č. 520 v k. ú. Trpín se zařazením dotčeného pozemku pro navrhované využití – stavba suchého poldru.

Nesouhlas je odůvodněn:

- toto území, zejména parcela č. 520, není pro uvedené dílo vhodné z několika důvodů:
 1. přes pozemek vede STL plynovod a muselo by dojít k jeho přeložení, což představuje zbytečné a nevhodné plýtvání veřejnými prostředky
 2. podatel je majitelem i některých sousedních pozemků, kterých by se dílo s největší pravděpodobností dotklo, a nikdy nebude s výstavbou předmětného díla souhlasit; otázka vyvlastnění ve veřejném zájmu je záležitost zdlouhavá s nejistým výsledkem, zejména při využití všech dostupných opravných prostředků včetně dovolání u soudů vyšší instance, včetně ESD
 3. podatel chtěl uvedený pozemek v minulosti již dávno zalesnit, ale výpovědní lhůta s nájemcem a průtahy s vytyčením pozemků v terénu jej posunuly až do této doby, kdy předmětná parcela má mít jiné využití, o jehož celospolečenském významu lze úspěšně pochybovat
 4. podatel by v neposlední řadě rád konstatoval, že za celý svůj život, kdy žije v Trpíně, viděl a zažil „velkou vodu“ mnohokrát, ale vždy v jiných lokalitách, v této nikdy; navíc reliéf terénu je takový, že v případě velké vody tato spontánně odteče po loukách do řeky Křetínské, aniž by ohrožovala obec, neboť teče obráceně; celé dílo by tedy s největší pravděpodobností nesplnilo předpokládaný účel, pouze se nabízí otázka, zda se nejedná o aplikaci současného trendu – řešení povodní a sucha za každou cenu
- v případě, že nebudou připomínky podatele brány v potaz, obrátí se na odborné instituce zabývající se danou problematikou a nechá si zpracovat odbornou expertizu celého problému, včetně nalezení případného vhodnějšího řešení pro obec Trpín; úhrady těchto nákladů se bude u příslušných institucí domáhat, pokud nebude vyhnout i soudní cestou

o **vypořádání připomínky:**

Požadavek akceptovat v upraveném návrhu ÚP vypuštěním navržené plochy protipovodňových opatření X1 – plocha X1 byla v návrhu ÚP vymezena na základě podkladů předaných společností Povodí Moravy, s. p. v červnu 2016 pořizovateli v rámci 4. úplné aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) pro správní území ORP Polička; předané podklady obsahují data jevu 118 ÚAP – jiné záměry, a to generel protipovodňových opatření na území spravovaném podnikem Povodí Moravy, kdy se jedná o koncepční návrhy protipovodňových opatření pro jednotlivé toky a jejich povodí s vytipováním geograficky možných profilů suchých nádrží a s přibližnou lokalizací ochranných hrází; dle uvedeného generelu se v řešeném území jedná o prognózní záměr investic vodního hospodářství, konkrétně poldr Trpín na Kavinském potoce; tento prognózní záměr však není uveden ve schváleném Plánu dílčího povodí Dyje, nebyl předmětem žádného projednání s dotčenými orgány a dotčenými obcemi, neprošel žádným schvalovacím procesem a nelze jej tedy považovat za závazný podklad pro územně plánovací dokumentaci; rovněž je nutné konstatovat, že případná realizace záměru by si vyžádala přeložení stávajícího STL plynovodu procházejícího navrženou plochou X1 (pro přeložku je v návrhu ÚP vymezen koridor technické infrastruktury KT3); záměr realizace poldru není podporován obcí, jelikož se nachází na toku Kavinského potoka v území spádově pod zastavěným územím obce a neměl by sloužit jako protipovodňová ochrana vlastní obce Trpín – z výše uvedených důvodů se připomínka akceptuje.

16.2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK Z ŘÍZENÍ O NÁVRHU

V rámci řízení o návrhu ÚP nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí, správců technické a dopravní infrastruktury, ostatních subjektů a veřejnosti – vyhodnocení připomínek nebylo zpracováno.

16.3. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK Z OPAKOVANÉHO ŘÍZENÍ O NÁVRHU

V rámci opakovaného řízení o návrhu ÚP nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí, správců technické a dopravní infrastruktury, ostatních subjektů a veřejnosti – vyhodnocení připomínek nebylo zpracováno.

POUČENÍ:

Proti Územnímu plánu Trpín vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Toto opatření obecné povahy nabývá podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky s oznámením o jeho vydání.

Dokumentace Územního plánu (ÚP) Trpín, tj. textová a grafická část výroku ÚP a textová a grafická část odůvodnění ÚP, včetně dokladové části o jeho pořízení, je v souladu s ustanovením § 165 odst. 1 stavebního zákona uložena na Obecním úřadu Trpín a na Městském úřadu Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí. Územní plán Trpín byl dále poskytnut Stavebnímu úřadu Městského úřadu Bystré a Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje – oddělení územního plánování.

.....
Miloslav Tocháček
starosta obce

.....
Pavel Břenek
místostarosta obce

razítko obce

Vyvěšeno:

Sejmuto: